

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 05.10.2017 г.

По постъпило становище от заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданската колегия и Търговската колегия на Върховния касационен съд, по повод постъпило предложение с вх. № 4272/18.04.2017 г. от съдиите при СРС Атанас Додов, Филип Савов и Васил Петров и младши съдията при СГС Константин Кунчев, допълнено с вх. № 7161/23.06.2017 г., е направено искане от председателя на Върховния касационен съд за образуване на тълкувателно дело по въпроси, свързани с принудителното изпълнение, по които е констатирана противоречива практика на съдилищата, както следва:

- 1. Поражда ли вещнопрехвърлителен ефект постановлението за възлагане в хипотезата, при която имотът, обект на изпълнението, е възложен на привиден кредитор?**
- 2. Има ли качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето за изпълнението лице този, който е дал своя вещ в залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг в хипотезата, при която изпълнението е насочено върху това имущество?**
- 3. По какъв процесуален ред може да се релевира недействителността на публичната продажба по чл. 496, ал. 3 ГПК?**
- 4. Допустим ли е иск за обявяване недействителност на извършено от длъжника разпореждане със запорирана вещ или взимане, респ. разпореждане с имот след вписване на възбрана, предявен от лицето, в чиято полза е наложен запорът или възбраната?**
- 5. Дали има качеството на длъжник в изпълнителното производство или трето за изпълнението лице платилият трудовото възнаграждение на длъжника въпреки наложения запор, без да удържи сумата по запора (чл. 512, ал. 3 ГПК)?**
- 6. Може ли да бъде издаден по реда на чл. 245, ал. 3, изр. второ ГПК обратен изпълнителен лист за разноските, събрани в изпълнителното производство в полза на вискателя от**

длъжника, срещу когото е било допуснато предварително изпълнение?

Предвид горното и на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело на Гражданската и Търговската колегии на ВКС.

С оглед на изложеното

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

I. Да се образува т. д. № 4/2017 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

- 1. Поражда ли вещнопрехвърлителен ефект постановлението за възлагане в хипотезата, при която имотът, обект на изпълнението, е възложен на привиден кредитор?**
- 2. Има ли качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето за изпълнението лице този, който е дал своя вещь в залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг в хипотезата, при която изпълнението е насочено върху това имущество?**
- 3. По какъв процесуален ред може да се релевира недействителността на публичната продажба по чл. 496, ал. 3 ГПК?**
- 4. Допустим ли е иск за обявяване недействителност на извършено от длъжника разпореждане със запорирана вещь или взимане, респ. разпореждане с имот след вписване на възбрана, предявен от лицето, в чиято полза е наложен запорът или възбраната?**
- 5. Дали има качеството на длъжник в изпълнителното производство или трето за изпълнението лице платилият трудовото възнаграждение на длъжника въпреки наложения запор, без да удържи сумата по запора (чл. 512, ал. 3 ГПК)?**
- 6. Може ли да бъде издаден по реда на чл. 245, ал. 3, изр. второ ГПК обратен изпълнителен лист за разноските, събрани в изпълнителното производство в полза на вискателя от**

длъжника, срещу когото е било допуснато предварително изпълнение?

II. Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 4/2017 г. на ОСГТК в състав:

- съдия Марио Първанов – докладчик;
- съдия Красимир Влахов;
- съдия Дария Проданова;
- съдия Борислав Белазелков.

III. Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане заедно с искането на председателя на ВКС и становището на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданската и Търговската колегии да се публикуват на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела”.

**ЛОЗАН ПАНОВ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**