

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 09.10.2017 г.

С Определение № 167 от 25.07.2017 г. по т. д. № 950/2017 г. състав на Първо търговско отделение на ВКС е констатирал противоречива практика на различни състави на ВКС в решения, постановени по реда на чл. 290 ГПК, поради което на основание чл. 292 ГПК е спрял производството по делото, като е предложил на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да постанови тълкувателно решение по следния въпрос:

**„Кога става изискуемо задължението за връщане на дадено имуществено благо в хипотеза на чл. 55, ал. 1, пр. 1-во ЗЗД – при начална липса на основание и от кой момент се дължи обезщетението за забава?“**

Предвид горното и на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело на Гражданската и Търговската колегии на ВКС.

С оглед на изложеното

## РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т. д. № 5/2017 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**„Кога става изискуемо задължението за връщане на дадено имуществено благо в хипотеза на чл. 55, ал. 1, пр. 1-во ЗЗД – при начална липса на основание и от кой момент се дължи обезщетението за забава?“**

II. Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 5/2017 г. на ОСГТК в състав:

- съдия Албена Бонева, докладчик;
- съдия Даниела Стоянова;
- съдия Кристияна Генковска.

III. Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“, заедно с Определение № 167 от 25.07.2017 г. по т. д. № 950/2017 г. на 1-во т. о. на ВКС.

**ЛОЗАН ПАНОВ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**