

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 21.02.2018 г.

С разпореждане от 08.12.2017 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т. д. № 8/2017 г. на ОСГТК, на ВКС по следните въпроси, поставени по реда на чл. 292 ГПК, с определение №273 от 21.11.2017г. по т.д. №1294/2015г. на състав на второ търговско отделение на Върховния касационен съд и определение №277 от 27.11.2017г. по т. д. №1445/2017г. на състав на второ търговско отделение на Върховния касационен съд :

1. Допустимо ли е съдът да уважи иск за вземания по договор за банков кредит, предявен по реда на чл.422 ГПК, в хипотеза на позоваване от ищеца на предсрочна изискуемост и при липса на разграничение на падежирани и непаетежирани погасителни вноски в заявлението на чл.417 ГПК и в исковата молба, само за падежираните неплатени вноски, чиято изискуемост е настъпила преди датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение?

2. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал.1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит за главница и възнаградителна лихва поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422, ал.1 ГПК?

3. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал.1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит за главница и възнаградителна лихва вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал.1 ГПК?

След проведено заседание на комисията, определена за изготвяне на проект за тълкувателно решение на 18.01.2018 г., за преценка допустимостта на предложенията на съставите на Търговска колегия по реда на чл. 292 ГПК, е изготвено предложение, като комисията приема, че по поставените въпроси е налице противоречива съдебна практика,

подробно изложена в определенията по чл.292 ГПК. че исканията по чл.292 от ЗСВ на съставите на ВКС за постановяване на тълкувателно решение са допустими.

Комисията констатира, че първият въпрос се припокрива с останалите два въпроса, поставени с определенията по чл.292 ГПК и предлага на ОСГТК трите въпроса да бъдат обединени в два, като ги преформулира по следния начин:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422 ал. 1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал. 1 ГПК?

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, е необходимо тълкувателното дело да се насрочи за закрито заседание за изменение на разпореждането за образуване и преформулиране на въпросите, предмет на тълкувателното дело.

Предвид изложеното,

Р А З П О Р Е Ж Д А М Е:

НАСРОЧВАМЕ ДЕЛОТО за **01.03.2018** г. от 14,30 ч. в зала № 15 на II етаж от Съдебната палата, за когато да бъдат уведомени всички съдии от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд.

Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС, секция „Тълкувателни дела”.

**СВЕТЛА ДИМИТРОВА:
ЗАМЕСТНИК НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ**

**ДАРИЯ ПРОДАНОВА:
ЗАМЕСТНИК НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ**