

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 07.03.2018 г.

С разпореждане от 08.12.2017 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т. д. № 8/2017 г. на ОСГТК, по предложение на съставите на Второ търговско отделение на ВКС, на основание чл. 292 ГПК, с Определение № 273 от 21.11.2017 г. по т. д. № 1294/2015 г. на 2-ро т.о. на ВКС и с последващо Определение № 277 от 27.11.2017 г. по т. д. № 1445/2017 г. на 2-ро т.о. на ВКС, по въпроси, свързани с иска по чл. 422 ГПК, относно банковия кредит.

След проведено заседание на комисията, определена за изготвяне на проект за тълкувателно решение на 18.01.2018 г., за преценка допустимостта на предложенията на съставите на Търговска колегия по реда на чл. 292 ГПК, е изготвено предложение, като комисията приема, че по поставените въпроси е налице противоречива съдебна практика, подробно изложена в определенията по чл.292 ГПК и че исканията на съставите на ВКС за постановяване на тълкувателно решение са допустими. Комисията констатира, че първият въпрос се припокрива с останалите два въпроса, поставени с определенията по чл.292 ГПК и предложи на ОСГТК трите въпроса да бъдат обединени в два, като ги преформулира по следния начин:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422 ал. 1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал. 1 ГПК?

Тълкувателното дело беше насрочено и след проведено закрито заседание на ОСГТК на 01.03.2018 г. се прие предложението на комисията за прередактиране на въпросите.

С оглед предложението на комисията за допустимостта на предложеното на съставите на Второ търговско отделение на ВКС и приетото решение на ОСГТК по т.д. № 8/2017 г. за прередактиране на въпросите, е необходимо делото да се насрочи и да се изпратят писма до лицата по чл. 129 ЗСВ, които могат да

депозират становища и на основание т. 7.3 във вр. с в. 8.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК, ОСГТК на ВКС

Р А З П О Р Е Ж Д А М Е :

I. НАСРОЧВАМЕ ДЕЛОТО за **07.06.2018** г. от 14 часа в зала 15 на II етаж от Съдебната палата, за когато да бъдат уведомени всички съдии от Гражданска колегия и Търговска колегия на Върховния касационен съд и лицата по чл. 129 ЗСВ.

II. Копия от настоящото разпореждане, от разпореждането за образуване, Определение № 273 от 21.11.2017 г. по т. д. № 1294/2015 г., на 2-ро т.о. на ВКС, Определение № 277 от 27.11.2017 г. по т. д. № 1445/2017 г. на 2-ро т.о. на ВКС и предложението на комисията, да се изпратят на главния прокурор, министъра на правосъдието, Комисията по правни въпроси към Народното събрание, омбудсмана на Република България, председателя на Висшия адвокатски съвет, директора на Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийския университет „Св. Климент Охридски” и Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство – гр. София, Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий”, ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет – гр. София, ръководителят на катедра „Гражданскоправни науки“ на Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, които могат да изразят становище в срок до 20.04.2018 г. по следните въпроси:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422 ал. 1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал. 1 ГПК?

III. Копия от настоящото разпореждане, от разпореждането за образуване, Определение № 273 от 21.11.2017 г. по т. д. № 1294/2015 г., на 2-ро т.о. на ВКС, Определение № 277 от 27.11.2017 г. по т. д. № 1445/2017 г. на 2-ро т.о. на ВКС и предложението на комисията, да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийския градски съд – за изразяване на становище в гореуказания срок.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела”.

ДАРИЯ ПРОДАНОВА-
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД
И РЪКОВОДИТЕЛ НА
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ:

СВЕТЛА ДИМИТРОВА-
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД
И РЪКОВОДИТЕЛ НА
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ: