

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От съдия Павлина Панова – председател на Наказателна колегия на ВКС

ОТНОСНО: Предложение за изготвяне на искане за
тълкувателно решение по повод преюдициалното
заключение на Съда на ЕС по делото „Огнянов“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С Тълкувателно решение № 3/2013г. на ОСНК на ВКС по т. 3 е отговорено на въпроса „следва ли да бъде зачетен положеният от трансферирания осъден български гражданин труд, положен в осъдилата го държава?“, по който е била констатирана противоречива съдена практика в производство по трансфер на осъдено лице. В мотивите на решението е направено тълкуване на разпоредбите на Конвенцията за трансфер на осъдени лица от 1983г. на Съвета на Европа, както и на Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета на Европейския съюз от 27.11.2008г. за прилагане на принципа за взаимно признаване на съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, за целите на тяхното изпълнение в ЕС /Рамково решение 2008/909/. В т. 3 на посоченото Тълкувателно решение е прието, че „Положеният общественополезен труд от трансферирания осъден български гражданин в осъдилата го държава трябва да бъде зачетен от съда за намаляване срока на наказанието, освен ако определеният от издаващата държава остатък за изтърпяване е изчислен след зачитане на положения труд“. По силата на чл. 130, ал. 2 от ЗСВ, тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

До Съда на ЕС /СЕС/ е било отправено преюдициално запитване на основание чл. 267 от Договора за функционирането на ЕС от състав на Софийски градски съд по наказателно производство, водено срещу Атанас Огнянов, относно тълкуването на член 17, параграфи 1 и 2 от Рамково решение 2008/909/. С решение на голям състав на Съда по дело С-554/14 /„Огнянов“/ от 08.11.2016г. е прието, че член 17, параграфи 1 и 2 от

Рамково решение 2008/909 трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска такова тълкуване на национална разпоредба, което да оправомощава изпълняващата държава да намали наказанието на осъденото лице поради положен от него труд по време на задържането му в издаващата държава, когато компетентните органи на последната, при спазване на нейното законодателство, не са извършили подобно намаляване на наказанието.

Видно от изложеното, възприетото в т. 3 от цитираното Тълкувателно решение, и даденото от СЕС в решението от 08.11.2016г. по преюдициалното запитване, тълкуване на чл. 17, пар. 1 и 2 от Рамковото решение 2008/909, са в противоречие.

Това несъответствие е констатирано в мотивите на акта на СЕС и в т. 2 от решението е постановено, че „Правото на Съюза трябва да се тълкува в смисъл, че националният съд трябва да вземе предвид всички норми от националното право и да ги тълкува, доколкото е възможно, в съответствие с Рамково решение 2008/909, изменено с Рамково решение 2009/299, за да постигне търсения с това решение резултат, като при необходимост по собствена инициатива не приложи тълкуването, дадено от националния съд, действащ като последна инстанция, когато това тълкуване не е съвместимо с правото на Съюза.“

Решението на СЕС, следователно, е основание за инициране на тълкувателна дейност по отношение на вече постановеното ТР № 3/2013г., за да се обезпечи спазването на принципите на правото на Европейския съюз, съобразно които националният съд следва да остави без приложение нормата на националното право, която противоречи на правото на ЕС, както и да изостави национално тълкуване, което е в противовес на тълкуването, дадено от СЕС. Необходима е, следователно, тълкувателна дейност на ОСНК за решаване на въпроса дали възприетото в т. 3 на ТР № 3/2013г. на ОСНК на ВКС е загубило сила. По този начин ще се преодолее съществуващото противоречие между националното тълкуване на нормите от НПК, регламентиращи трансфер на осъдено лице и тълкуването на съответните разпоредби на Рамково решение 2008/909. Тълкувателната дейност, освен това, се налага от необходимостта да се прецени дали даденото от СЕС тълкуване е относимо само в случаите на трансфер в Република България на лица от държави – членки на ЕС, и дали следва да се преосмисли даденото в т. 3 от ТР тълкуване по отношение на случаите на трансфер в Република България на лица от държави извън ЕС.

Приложение: Протокол от общо събрание на ОСНК от 24.11.2016г.

С уважение,

ПАВЛИНА ПАНОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ