

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

Гр.София, 11.01.2013 г.

Постъпило е предложение от заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани с проблемите на принудителното изпълнение, по които е налице противоречива практика на съдилищата по тълкуване и прилагане на закона по смисъла на чл.124, ал.1 ЗСВ.

Предвид горното и на основание чл.128, ал.1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, по което да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл.129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

## РАЗПОРЕЖДАМ :

I. Да се образува т.д.№ 2/ 2013 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

**1. С кое действие принудителното изпълнение се насочва върху имущество на длъжника? Допустимо ли е налагането на заповест за възбрана върху несеквестрируема вещ? Кое изпълнително действие нарушава несеквестрируемостта и трябва ли то да е предприето, за да упражни длъжникът правото си на жалба? До кой момент длъжникът може да упражни чрез жалба правото си на закрила поради несеквестрируемост на вещта, върху която е насочено изпълнението?**

**2. Допустимо ли е насрочването на публична продажба на имущество на длъжника, когато при налагането на заповест за възбрана има данни за други наложени заповести или възбрани върху същото имущество? Кои са предпоставките районният съд да разреши извършването на продажба за изпълнение на вземането на последващия взыскател и кои са основанията за отказ?**

**3. Обхваща ли наложеният заповест върху трудово възнаграждение или другото възнаграждение за труд, както и върху пенсия, вземането на длъжника от третото задължено лице до размера на минималната работна заплата.**

- 4. Районният съд по местоизпълнението или съдебният изпълнител назначава особен представител на длъжника, ако при пристъпването към изпълнение той има регистриран постоянен и настоящ адрес, но не може да бъде намерен там, нито може да се намери лице, което е съгласно да получи съобщението и длъжникът не се е явил да го получи в указания двуседмичен срок.**
- 5. Кои кредитори, в чиято полза е допуснато обезпечение чрез налагане на заповест или възбрана, се считат присъединени вискатели, когато изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението?**
- 6. Ползват ли се с право на предпочтително удовлетворяване по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД разноските по изпълнителното дело на първоначалния вискател, в т.ч. тези за адвокатско възнаграждение; разноските, в т.ч. тези за адвокатско възнаграждение и такси на първоначалния вискател в производството по издаване на изпълнителния лист; разноските на присъединените вискатели.**
- 7. В какъв ред се удовлетворява вземането, обезпечено с ипотека, вписана след вписването на възбрана върху имота.**
- 8. Кои действия на съдебния изпълнител, страните и другите участници в изпълнителното производство са част от наддаването и надлежното им извършване подлежи на проверка по жалба срещу постановлението за възлагане?**
- 9. Нова оценка или нова начална цена определя съдебният изпълнител по искане на вискател, след като и новата продадена с начална цена 80 на сто от предходната е обявена за нестанала?**
- 10. Откога започва да тече нова погасителна давност за вземането, когато вискателят не е поискал извършването на изпълнителни действия в продължение на 2 години и изпълнителното производство е прекратено по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК (чл. 330, ал.1, б.„д“ ГПК отм.).**
- 11. Ако вискателят не е внесъл авансово дължима такса, допустимо ли е частният съдебен изпълнител да събере тази такса от длъжника? Опорочено ли е изпълнителното действие поради невнасянето от вискателя на авансово дължимата такса за него? Съставлява ли дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 67 ЗЧСИ несъбирането от частния съдебен изпълнител на авансово дължимата такса?**

**12. Кога се погасява по давност дисциплинарната отговорност на частния съдебен изпълнител по чл. 69 ЗЧСИ, когато наказанието не е наложено в давностния срок или когато председателят на дисциплинарната комисия не е сезиран в този срок?**

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение в състав:

Съдия Борислав Белазелков- докладчик

Съдия Никола Хитров

Съдия Светла Димитрова

III. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий” и ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, както и на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители и Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, които могат да изразят становище, в срок до 28.02.2013 г.

5. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд- за изразяване на становище в гореуказания срок.

6. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН  
СЪД:**

**/Красимир Влахов-  
съгл.Заповед № 2146 от  
07.12.2012 г./**

