

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 25 февруари 2015 г.

Бисер Троянов, съдия-докладчик по тълкувателно дело № 2/2015 г. по описа на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, в съответствие с разпоредбите на чл. 128, ал. 1 във вр. с чл. 124, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), с т. 3 от разпореждане от 24.02.2015 г. на председателя на Върховния касационен съд, както и с т. 10, б. „б” във вр. с т. 8 от Правила за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд (ОСНК на ВКС), констатирах следното:

Тълкувателно дело № 2/2015 г. е образувано на основание чл. 125 във вр. с чл. 124, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, по искане на председателя Върховния касационен съд на Република България, за приемане на тълкувателно решение по въпроси, свързани с противоречива съдебна практика на съдилищата:

1. Когато след провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 372, т. 2 НПК съдът реши да определи наказанието „доживотен затвор”, как трябва да се определят пределите на наказанието лишаване от свобода по чл. 58а НК – само по чл. 58а, ал. 2 от НК или по чл. 58а, ал. 2 и ал. 3 от НК?

2. Индивидуализираното наказание лишаване от свобода по реда на т. 1 подлежи ли на редукция с 1/3 по реда на чл. 58а, ал. 1 от НК?

3. Когато след провеждане на съкратено съдебно следствие по чл. 372, т. 2 НПК съдът реши да определи измежду алтернативно предвидените наказания „доживотен затвор” и „лишаване от свобода” наказанието „лишаване от свобода”, по реда на коя алинея на чл. 58а от НК трябва да го индивидуализира?

4. Когато престъплението е извършено в периода от 10.04.2009г. до 27.05.2010 г., включително /непозволяващ приложението на съкратено съдебно следствие за престъпления умишлено причиняване на смърт, тежка телесна повреда и когато деецът е бил в пияно състояние/, по коя редакция на чл. 58а от НК следва да се индивидуализира наложеното наказание? В този случай извършва ли се преценка за по – благоприятния закон по смисъла на чл. 2, ал. 2 от НК?

Искането съдържа изискуемите реквизити по чл. 127 от ЗСВ, а именно: посочена е законовата разпоредба, до която се отнася искането за приемане на тълкувателно решение - чл. 58а от НК, изложение на спорните въпроси по прилагането на института, изменението му във времето и приложението му с оглед на изменените процесуални правила на съкратеното съдебно следствие по глава двадесет и седма от НПК; копия на съответните съдебни актове, в които според искането се съдържа противоречива съдебна практика. Изложението съдържа ясно формулиране на въпросите, по които Общото събрание на

Наказателната колегия на ВКС следва да постанови тълкувателно решение. Искането на председателя на ВКС е процесуално допустимо и подлежи на разглеждане в открито заседание на Общо събрание на Наказателната колегия на ВКС.

Съгласно чл. 129, ал. 1, т. т. 1 – 3 от ЗСВ освен главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието или техни заместници, както и председателя на Висшия адвокатски съвет или определен от него член на съвета, предлагам да бъдат поканени за участие още:

главният инспектор към Инспектората на Висш съдебен съвет, омбудсманът на Република България, председателите на апелативните съдилища в София, Бургас, Варна, Велико Търново и Пловдив, председателите на Апелативния специализиран наказателен съд и Военно-апелативния съд; председателите на Софийски градски съд, Специализирания наказателен съд, на окръжните и военните съдилища; ръководителят на секцията по „Наказателноправни науки” към Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на катедра/секция „Наказателноправни науки” при юридическите факултети/департаменти на Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий”, Бургаски свободен университет, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”, Нов български университет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, Русенски университет „Ангел Кънчев”, Университет за национално и световно стопанство и Югозападен университет „Неофит Рилски”.

Да се изискат чрез главния секретар на Народното събрание заверени копия от стенограмите от заседанията на Правна комисия на Народно Събрание по обсъждане на ЗИДНК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 26/ 2010 г.) и на ЗИДНПК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 32/ 2010 г), както и мотивите към законопроектите.

Да се изискат чрез директора на Дирекция „Правителствена канцелария” на Министерски съвет заверени копия на докладите на министъра/министрите, вносители на ЗИДНК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 26/ 2010 г.) и на ЗИДНПК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 32/ 2010 г).

С оглед на гореизложеното,

### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

Делото да се докладва на Заместник-председателя и председател на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за насрочването му за разглеждане в открито заседание.

Да се изпратят покани до всички предложени за участие с настоящото разпореждане, заедно с копие от искането на председателя на Върховния касационен съд, за изразяване на становища по поставените за тълкуване въпроси в открито заседание на ОСНК или за изпращане на писмено становище в указан в поканата срок.

Да се изискат чрез главния секретар на Народното събрание заверени копия от стенограмите от заседанията на Правна комисия на Народно Събрание по обсъждане на ЗИДНК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 26/ 2010 г.) и на ЗИДНПК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 32/ 2010 г), както и мотивите към законопроектите.

Да се изискат чрез директора на Дирекция „Правителствена канцелария“ на Министерски съвет заверени копия на докладите на министъра/министрите, вносители на ЗИДНК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 26/ 2010 г.) и на ЗИДНПК (обн., ДВ, бр. 27/ 2009 г. и ДВ, бр. 32/ 2010 г).

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

БИСЕР ТРОЯНОВ