

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 26.07.2017 г.

С разпореждане от 30.06.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т. д. № 3/2016 г. на ОСГТК, по предложение на състав на 1-во т. о. на ВКС, с Определение № 355/22.04.2016 г. по т. д. № 1953/2015 г., постановено по реда на чл. 292 ГПК, по въпроса:

1. „Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането?“

С разпореждане 28.11.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд, въз основа на постановено Определение № 174/31.10.2016 г. по т. д. № 53181/16 г. на 2-ро г.о. на ВКС по реда на чл. 292 ГПК, разпореждането за образуване на тълкувателното дело е допълнено по въпроса:

2. „Ползва ли се решение по уважен частичен иск със сила на пресъдено нещо относно правопораждащите факти на спорното право при предявен в друг исков процес иск за горницата, произтичаща от същото право?“

Въз основа на Определение № 95 от 25.04.2017 г. по ч. гр. д. № 31/2017 г. на 1-во г.о. на ВКС, с което съставът по делото, по реда на чл. 292 ГПК, е спрял производството и е предложил на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да постанови тълкувателно решение, председателят на ВКС, с разпореждане от 26.04.2017 г., е допълнил разпореждането от 30.06.2016 г. за образуване на Тълкувателно дело № 3/2016 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС, допълнено с разпореждане от 28.11.2016 г., като Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС се произнесе и по процесуалноправния въпрос:

3. „Налице ли е процесуалната пречка от чл. 126 ГПК за допустимост на частичния иск, когато между същите страни, на същото основание и за същото вземане е предявен частичен иск, по който по-рано заведеното дело е висящо?“

След проведено заседание на комисията, определена за изготвяне на тълкувателно решение, за преценка допустимостта на предложенията на състава на Търговска колегия на ВКС и съставите на Гражданска колегия на ВКС по реда на чл. 292 ГПК, е изготвено становище, като комисията единодушно приема, че на тълкувателното дело следва да се даде ход, с оглед необходимостта от уеднаквяване на съдебната практика по поставените въпроси.

Със становището на комисията по тълкувателното дело се предлага, на основание точки 7.1 и 7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, в редакцията на втория въпрос от поставените въпроси, с разпореждането от 28.11.2016 г. на председателя на ВКС за допълване, изразът „за горицата, произтичаща от същото право” да бъде заменена с израза „за разликата до заявения пълен размер на вземането, произтичащо от същото право” или да остане редакцията на въпроса с пояснението в скоба.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, е необходимо тълкувателното дело да се насрочи за закрито заседание за изменение на разпореждането за допълване от 28.11.2016 г. по втория въпрос, предмет на тълкувателното дело.

Предвид изложеното,

Р А З П О Р Е Ж Д А М Е:

НАСРОЧВАМЕ ДЕЛОТО за **28.09.2017 г.** от 14,00 ч. в зала № 15 на II етаж от Съдебната палата, за когато да бъдат уведомени всички съдии от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд.

Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС, секция „Тълкувателни дела”.

СВЕТЛА ДИМИТРОВА:
ЗА ЗАМЕСТНИК НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ
/съгласно Р№89/06.07.2017 г./

ДАРИЯ ПРОДАНОВА:
ЗАМЕСТНИК НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ