

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 5.10.2017 г.

С разпореждане от 30.06.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т. д. № 3/2016 г. на ОСГТК по предложение на състав на 1-во т. о. на ВКС, с Определение № 355/22.04.2016 г. по т. д. № 1953/2015 г., постановено по реда на чл. 292 ГПК, по въпроса:

1. „Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането?“

С разпореждане от 28.11.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд, въз основа на постановено Определение № 174/31.10.2016 г. по т. д. № 53181/16 г. на 2-ро т. о. на ВКС по реда на чл. 292 ГПК, разпореждането за образуване на тълкувателното дело е допълнено по въпроса:

2. „Ползва ли се решение по уважен частичен иск със сила на пресъдено нещо относно правопораждащите факти на спорното право при предявен в друг исков процес иск за горницата, произтичаща от същото право?“

Въз основа на Определение № 95 от 25.04.2017 г. по ч. гр. д. № 31/2017 г. на 1-во т. о. на ВКС, с което съставът по делото, по реда на чл. 292 ГПК, е спрял производството и е предложил на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС да постанови тълкувателно решение, председателят на ВКС, с разпореждане от 26.04.2017 г., е допълнил разпореждането от 30.06.2016 г. за образуване на Тълкувателно дело № 3/2016 г. на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС, допълнено с разпореждане от 28.11.2016 г., като Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС се произнесе и по процесуалноправния въпрос:

3. „Налице ли е процесуалната пречка от чл. 126 ГПК за допустимост на частичния иск, когато между същите страни, на същото основание и за същото вземане е предявен частичен иск, по който по-рано заведеното дело е висящо?“

В проведеното закрито заседание на 28.09.2017 г. ОСГТК прие предложението на комисията за прередактиране на втория въпрос, който придоби следното съдържание:

2. „Ползва ли се решение по уважен частичен иск със сила на пресъдено нещо, относно правопораждащите факти на спорното право, при предявен в друг исков процес иск за разликата до заявения пълен размер на вземането, произтичащо от същото право?“

Предвид на взетото решение от 28.09.2017 г. на ОСГТК се налага изпращане на писма до лицата по чл. 129 ЗСВ, които могат да дадат становища в указания срок, на основание т. 8.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданската колегия, Общото събрание на Търговската колегия и Общото събрание на Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд (приети с решение на Пленума на ВКС от 15.11.2016 г.)

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се изпратят писма на Комисията по правни въпроси при 44-то Народно събрание на Република България, главния прокурор, министъра на правосъдието, омбудсмана на Република България, председателя на Висшия адвокатски съвет, директора на Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, ръководителите на катедрите „Частноправни науки“ при Университета за национално и световно стопанство – гр. София, Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, ръководителя на Департамент „Право“ на Нов български университет – гр. София, които могат да изразят становище по въпросите, предмет на тълкувателното дело, в срок до 15.12.2017 г.

II. Да се изпратят писма и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийския градски съд – за изразяване на становище в гореуказания срок.

III. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**