

Изх.№ 201/18.03.2014г.

ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Уважаеми господа,

По повод на постъпило писмо във ВКС на 14.03.2014год., рег. с № 2586/17.03.2014год., относно документацията на обществена поръчка, обявена от Върховния касационен съд с Решение №295 от 10.03.2014год. на зам.председателя на ВКС с предмет: "Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата на бул."Витоша"№2, в гр.София, съгласно Заповед №ЛС-04-153/11.02.2008г.от координатор на балансираща група", изразяваме следното становище.

В първата част на писмото озаглавено Коментари по проекто-договора и документацията за участие в обществена поръчка по реда на ЗОП, се изразява мнение, че: "... съществува противоречие по отношение на това какво се доставя, продава и купува. От една страна се договарят и продават количествата по дневните графици за доставка и се цитира текста на чл.1 от проекта на договора, а от друга страна се продават реално доставените количества и се издава фактура за полученото, т.е. измереното количество енергия". Прави се предложение да се промени текста на чл.1 от проекта на договора.

В т.2 от писмото заинтересованото лице прави предложение в чл.13 от проекта на договора да се добави текст, в който отговорността за качеството на доставяната електрическа енергия да се вмени на собственика на мрежата.

В т.3 от писмото се прави предложение в чл.6,ал.3 от проекта на договора да се добави текст относно писмено уведомяване от страна на Възложителя при усвояване на гаранцията за изпълнение и възстановяването ѝ в пълен размер.

В т.4 от писмото се формулира запитване със следния текст: "В бланката на ценовата оферта следва да се декларира, че предложената цена е крайна и в нея са включени всички разходи по доставката. Това означава ли, че предложената цена трябва да включва цена на задължения към обществото и акциз?".

Така формулираните „коментари“ в първата част на писмото на заинтересованото лице могат да се разглеждат като предложения на заинтересовано лице за промяна на документацията по реда на чл.27а ЗОП.

За да се приложи разпоредбата на чл.27аЗОП следва да са налице такива недостатъци в обявлението, решението и/или документацията , които да засягат законосъобразността на процедурата, да са налице пропуски или явни фактически грешки.

При преглед на проекта на договора и на цялата документация за провеждане на обществената поръчка, Възложителят намира , че не са налице обстоятелства, които да налагат промяна в съдържанието на документацията, както и да се правят уточнения в проекта на договора.

Не се констатира вътрешни противоречия в текстовете на проекта на договора. Подробно е изяснено в раздел III-„Цени, Ценообразуване. Стойност на договора и начин на плащане“, както и в раздел VIII. „Отчитане и документиране на ел.енергия“, че Възложителят заплаща измерените количества електроенергия, като е предвиден ред за действия на страните при установяване на различия между доставените и фактурирани количества електрическа енергия. В проекта на договор е предвидено изрично препраща към ПТЕЕ, поради което тези правила са неизменна част от него.

По отношение на предложенията на заинтересованото лице в т.2 и т.3 възложителят счита , че не следва да се включват задължения за трето лице, което не е страна по конкретния договор.

Изрично е записано в договора, че кореспонденцията между страните по повод изпълнението на договора се води на посочените адреси, поради което не се налага изрично уточнение, че при усвояване на гаранцията възложителят ще уведомява Изпълнителят.

За формулирания в т.4 от писмото въпрос, цитиран по-горе е приложим текста на чл.29 ЗОП. В тази връзка възложителят прави следното разяснение: Съгласно образеца на ценовото предложение възложителят е предвидил в крайната цена на участника да са включени всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като извън тази цена няма да се начисляват други суми. Под разходи за изпълнение на поръчката се разбират онези разходи, които са необходими и присъщи за изпълнението на предмета на конкретния договор.

Възложител:  
Красимир Влахов  
Заместник на председателя на  
ВКС