

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Постъпило е искане за разяснение на 11.06.2014 г. по документация на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за офис техника на Върховния касационен съд”, открита с Решение №756/02.06.2014 г. на заместника на председателя на ВКС. Заинтересованото лице поставя следните въпроси:

„1. № по ред: 15 „Глава за принтер за HP DJ C 8767E – цветна №344, посоченият партиден № C 8767E е за черна мастилница HP 339, а за цветна мастилница HP 344 е с партиден № C 9363EE. Моля да поясните дали да се оферира черна мастилница HP 339 с парт.№ C 8767E или мастилница на HP 344 с парт.№ C 9363EE ?

2. N по ред: 24 "Мастилница за сметачна машина CASIO FR- 2650A\ CASIO FR - 520" - Производителят няма представител за България, не се предлагат оригинални консумативи. Моля пояснете дали тази позиция ще отпадне от спецификацията или да се оферира консуматив от друг производител?

3. N по ред: 28 "Тонер за факс PANASONIK KX FT25 " - посоченият факс работи с консуматив факс хартия, която не се предлага от производителя Panasonic. Моля да уточните дали тази позиция ще отпадне от спецификацията или да се оферира хартия от друг производител?

4. № по ред: 29 "Тонер за многофункционално устройство BROTHER MFC 3320 CN" - оригиналните консумативи за посоченото устройство са спрени от производство. Моля да уточните дали тази позиция ще отпадне от спецификацията или да се оферират консумативи от друг производител? Ако се изисква офериране на тази позиция, моля да уточните дали Възложителят иска да се предложи само черен консуматив или да се добавят допълнителни редове за цветните консумативи? -

5. № по ред: 30 "Тонер за многофункционално устройство EPSON CX 3650"- моля да уточните дали Възложителят иска да се предложи само черен консуматив или да се добавят допълнителни редове за цветните консумативи?

6. № по ред:31 „Тонер многофункционално устройство HP Office jet 7130 „ Оригиналните консумативи за посоченото устройство са спрени от производство и не се предлагат съвместими консумативи от други производители. Моля да потвърдите отпадането на тази позиция.

7.N по ред: 47 "Тонер касета за RICOX 6210D- 885098"- посоченият партида N 885098 вече не се произвежда. Новият оригинален консуматив, производство от производителя на устройството Ricoh, е N 841992. Моля да потвърдите да се оферира консуматив с парт.N 841992.

8. N по ред: 48 "Тонер касета за XEROX DC 230 - 13R90130” - посоченият парт.N 13R90130 не е за България. Оригиналният консуматив, производство от производителя на устройството Xerox, е N 113R00276. Моля да потвърдите да се оферира консуматив с парт.N 113R00276.

9. N по ред: 67 "Тонер за копирна машина TOSHIBA 1 550" - оригиналният консуматив за посоченото устройство е спрян от производство, Моля да уточните дали тази позиция ще отпадне от спецификацията, или да се оферира консуматив от друг производител.

10. N по ред: 84 "Барабан за фотокопирна машина A3 Canon ir 2016 - 03858B002BA" - оригиналният консуматив, производство от производителя на устройството Canon, е N CF0385B002AA. Моля да потвърдите да се оферира консуматив с парт: N CF0385B002AA.

11. N по ред: 86 "Лента за пишеща машина OLYMPIA electric SGE40 (13mm x 10 m)" - Производителят няма представител за България, не се предлагат оригинални консумативи. Моля пояснете дали тази позиция ще отпадне от спецификацията, или да се оферира консуматив от друг производител?

12. N по ред: 87 "Многофункционално устройство HP Laser Jet Pro M521" - Моля да поясните дали се изисква оферирание на самото устройство или на консуматив за него?

На основание чл. 29,ал.1 ЗОП, възложителят прави следните разяснения по поставените въпроси:

По въпрос 1 – По ред 15 от документа „ Пълно описание и спецификации”от документацията е записано, че за принтер HP DJ се иска цветна мастилница с № 344. Записът е верен и потвърждаваме, че се иска цветна мастилница. Ако парт.№ на предлагания от участника консуматив е различен от посочения от възложителя, но е оригинален, отговаря на спецификацията на възложителя и е еквивалентен на посочения от възложителя консуматив, няма пречка да се приеме от възложителя. На основание чл.33, ал.1 ЗОП възложителят не може да отстрани оферта, ако участникът докаже по подходящ начин наличието на еквивалентност. В случая може да се докаже еквивалентност с техническо описание от производителя, каталог или др. подобни. Потвърждаваме, че се иска цветна мастилница.

По въпрос 2 – Участниците да имат предвид, че изискването за оригинални консумативи възложителят е въвел за принтери и копири, т.е. за сметачна машина няма горното изискване. Достатъчно е да се докаже, че предлаганият продукт е съвместим с устройството.

По въпрос 3 - Участниците да имат предвид, че изискването за оригинални консумативи възложителят е въвел за принтери и копири. Следва да се достави хартия, която да е съвместима с устройството.

По въпрос 4 – Нямаме информация, че консумативът е спрян от производство. Следва да докаже участникът еквивалентност - посочено в отговора по въпрос 1. Потвърждаваме, че се изисква само един консуматив –черен. Ценовото предложение не може да се разширява с нови позиции, различни от посочените в образеца.

По въпрос 5 - Възложителят изисква само една позиция – черен консуматив.

По въпрос 6 - Възложителят няма информация да е спрян от производство този консуматив. Този консуматив се оферира от години от участниците в процедурите.

По въпрос 7 - Ако парт.№ на предлагания от участника консуматив е различен от посочения от възложителя, но е оригинален, отговаря на спецификацията на възложителя и е еквивалентен на посочения от възложителя консуматив, няма пречка да се приеме от възложителя. На основание чл.33, ал.1 ЗОП възложителят не може да отстрани оферта, ако участникът докаже по подходящ начин наличието на еквивалентност. В случая може да се докаже еквивалентност с техническо описание от производителя, каталог или др. подобни.

По въпрос 8 – Становището е идентично с изразеното по въпрос 7

По въпрос 9 – Възложителят не разполага с данни, че консумативът е спрян от производство. Досега във всички процедури участниците го предлагат. Няма основание да се иска отпадане на доставката на този консуматив.

По въпрос 10 - Относимо към този въпрос е изразеното становище по въпрос 1 и 7.

По въпрос 11 – Приложимо е становището по въпрос 3.

По въпрос 12 – Видно от предмета на поръчката и документацията се изискват **консумативи** за посоченото в ред 87 от спецификациите устройство, а не самото устройство.

МАРГАРИТА НИКОЛОВА
НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ “ПРАВЕН”
ВЪВ ВКС