

Акт с резултати от извършена проверка

Със Заповед № 541 от 31.03.2016 г. на председателя на ВКС, на основание чл. 114, ал. 1, т. 6 и ал. 3 от Закона за съдебната власт, е възложена проверка за организацията на дейността на съдиите от Военно - апелативен съд за времето през 2014 г. и 2015 г., както и за установяване резултатите от изпълнение препоръките от проверката, извършена въз основа на Заповед № 410/31.03.2014 г. на председателя на ВКС.

Проверката се извърши от съдия Вероника Имова - председател на трето наказателно отделение при Наказателната колегия на ВКС, в дните 07 - 08 април 2016 година.

Констатациите от извършената проверка са следните:

През 2014 година в съда са били заети всичките 7 съдийски щатни бройки, включително от тези щатни бройки са и за административен ръководител – председателят на съда и заместника на председателя на съда. Заети са били и всичките 14 щатни бройки за общата и специализирана администрация. В специализираната администрация са били съответно един съдебен администратор, трима съдебни секретари и трима съдебни деловодители. През 2014 г. е съкратена щатната численост на съда за съдебни служители с 4 щатни бройки, тоест с 1 щатна бройка за съдебен секретар, 1 щатна бройка домакин, 1 щатна бройка експерт, връзки с обществеността и 1 щатна бройка служител по сигурността на информацията.

През 2014 и 2015 години в съда не е отпускана щатна бройка за съдебен помощник.

През 2015 година са настъпили динамични кадрови промени в ръководството на съда, които не са повлияли дестабилизиращо на организацията на работата в съда, обратното – с новото ръководство на съда са утвърдени и усъвършенствани някои добри практики от предходния период. Създадени са и нови организационни форми за оптимизиране работата на съда. След освобождаването от длъжност на

председателя на съда полк. Петър Петков, от месец април 2014 г. до месец декември 2014 г., изпълняващ функциите председател е бил полк. Владимир Димитров, а след освобождаването му от длъжност, от месеците декември 2014 до април 2015 г., изпълняващ длъжността председател на съда е бил полк. Цаньо Ангелов.

От 7 април 2015 г. с решение на ВСС е избран за административен ръководител на съда полк. Димитър Фикиин.

Полк. Фикиин е издал заповед, с която е интегрирал всички заповеди до неговото встъпване в длъжност по организация дейността на образуване, разпределение и решаване на делата и са усъвършенствани „Вътрешните правила“, утвърдени със Заповед № 144/01.04.2016г.

През 2015 г. е съкратена бройката за заместник на председателя на съда. Кадровата щатна численост на съдите, от тогава и понастоящем е 6 съдии, ведно с председателя на съда като шестият съдия е командирован от Софийския военен съд и заема незаетата шеста щатна бройка - това е съдия полк. Генко Драгиев Драгнев.

Съдиите във Военно - апелативния съд не работят с постоянни състави.

От 2011 г. не е провеждан конкурс за назначаване на съдебни служители във Военно-апелативния съд, тъй като не е имало свободни щатни бройки, а нови не са били открити. Обратното – някои от служителите съвместяват по две длъжности. Единият от съдебните деловодители е и „Съдебен деловодител класифицирана информация“, който отговаря за регистрирането, обработването и съхраняването на делата, по които има класифицирана информация. Съдебен деловодител съвместява и длъжността „Деловодител – регистратура“. Служителят по сигурността на информацията се съвместява със съдебния служител, изпълняващ длъжността „Завеждащ служба съдебни секретари“.

Малкият числен състав на съда не позволява наличието на постоянни съдебни състави по въззивните наказателни дела, които изискват всяко въззивно дело да се разглежда от колегиален състав от трима съдии. Състави се сформират

за всяко конкретно дело, с оглед възможността за участие на съдиите, изключая тези, които не могат да участват при разглеждане на делото, поради основанията по чл. 29 от НПК.

В съда няма щат за съдебен помощник и през 2015 г. и такъв съответно не е назначаван.

Военно-апелативният съд разглежда делата, образувани по жалби и протести срещу актовете на военните съдилища в страната. Съответно – военните съдилища в страната са приравнени на окръжни съдилища и са три на брой: Военен съд - гр. София, Военен съд - гр. Пловдив, Военен съд - гр. Сливен.

Във Военно-апелативния съд се разглеждат като въззивна инстанция следните дела: внохд, внчхд, ванд и чнд.

През обследвания период и към момента на проверката, делата се разпределят, образуват, насрочват и разглеждат като се спазват правилата на Наказателно процесуалния кодекс /обн. ДВ, бр.86 от 28.10.2005 г./, Закона за съдебната власт /обн. ДВ, бр.64 от 07.08.2007 г./, Правилника за организацията на съдилищата /Изд. от ВСС, обн. ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г./, вътрешно административни актове – заповеди, издадени от председателя на съда, както и чрез утвърдени от председателя на съда „Технически правила“ за случайно разпределение на делата, както следва: Заповед №89/25.03.2013 г., Заповед №29709.10.2013 г.; Заповед №381/13.11.2015 г.; Заповед № 273/27.07.2013 г.; Заповед №101/07.03.2016 г.; Заповед №133/31.03.2016 г.; „Правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите във Военно - апелативния съд“, утвърдени от председателя на съда на 30.03.2016 г.

Книжата, по които се образуват наказателни дела се завеждат в Служба „Регистратура“, по реда на тяхното постъпване, независимо от вида на наказателното дело, където се вписват с регистрационен номер, дата и час на постъпването им. Председателят на съда или заместникът му, респективно - определен със заповед на председателя на съда - съдия, проверяват допустимостта на съответното производство и определят неговия вид, след което

делото се образува и се поставя в папка по „образец“. Преди постъпването на делото за образуване, съдебните деловодители проверяват и изготвят писмени справки, въз основа на създадения регистър на електронен носител за ежемесечно архивиране на натрупаната информация за разпределението на делата на докладчик /спр. Заповед №109/07.04.2015 г. на председателя на съда/. По този начин се следи за недопускане до разпределение в състава, който ще разглежда делото, на съдии, участвали в разглеждането му в предходни производства на изключващо възможността им за участие основание, съгласно чл. 29 от НПК. Имената на тези съдии се въвеждат в системата за случайно разпределение като такива, които не могат да участват в разпределението на делата.

Делата се разпределят на докладчик въз основа на принципа за случаен подбор, чрез електронно разпределение по реда на постъпването им в съда като се спазват следните правила: „Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища“, приета с Решение на ВСС по Протокол №57/04.12.2014 г., актуализирана с Решение на ВСС по Протокол №13/19.03.2015 г.; редица вътрешни административни актове на председателя на съда като: Заповед № 381/13.11.2015 г.; Заповед № 171/26.05.2015 г.; Заповед № 381/13.11.2015 г.; Утвърдени от председателя на съда „Правила за случайно разпределение на делата и равномерната натовареност на съдиите във Военно-апелативния съд“.

Със Заповед № 381/13.11.2015 г. на председателя на съда, делата се докладват в деня на постъпването им в съда на определения от председателя със заповед съдия, който извършва преценка за редовност и допустимост на жалбите и протестите и участва в електронното разпределение на делата на докладчик по принципа за случаен подбор, съгласно чл. 9 от ЗСВ. Със заповед е бил определен съдия полк. Петьо Славов Петков, а в негово отсъствие – делата са били образувани и разпределяни от председателя на съда. Когато жалбата или протестът са допустими, съответно отговарят на правилата за редовност, се

извършва разпределение за избор на докладчик от програмата „Law Choice“, а от 01.10.2015 г., разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за разпределение на делата /ЦСРД/. През проверявания период програмата за разпределение на делата в съда се е използвала програмата „Law Choice“. През 2014 г. тази дейност се е осъществявала от полк. Владимир Димитров. Определеният съдия да извършва разпределение на делата по принципа за случаен подбор и председателя на съда са имали единствено достъп до тази програма. Същият определен съдия е извършвал преценка кои от съдиите да бъдат изключени от случайния подбор на докладчик, когато за някой или някои от тях е налице основанията по чл. 29 от НПК или по други причини, а те са: командировка, отпуск, болест. Изборът по реда на случайния подбор на докладчик се документира надлежно с протокол-извлечение, който се прилага по делото и така се удостоверява електронно разпределение. В него се вписват поименно всички съдии от щатния състав на съда, участващи в разпределението, като по отношение на тези от тях, за които съществуват основания за изключването им от разпределението се вписват основанията за това в същия протокол, т.е. в протокола се мотивира причината за изключването им. Съставеният на компютър протокол се разпечатва и се прилага в текстовата му форма към делото. Оригиналът се съхранява при съдебния администратор в специален класьор.

При проверката на висящите дела, предоставени на проверяващия, не се констатира отсъствие на протокола за електронно разпределение или пък пропуски в неговото съдържание / спр. ВНОХД №33/3015 г. ; ВНОХД № 32/2015 г.;ВНОХД № 27/2016 г./ . В избора участват всички щатни съдии като биват изключвани само тези, които не могат да участват в разглеждането на делото като основанията са посочени изрично при всеки конкретен случай на изключване на съдия от разпределението.

След разпределяне на делото на съдия-докладчик, то се докладва на председателя на съда за сформирание на съдебен състав за разглеждането му. Графикът за съдебните състави и съдебните заседания, в които ще заседават за

съответния месец се изготвя от председателя на съда. Със Заповед № 115/08.04.2015 г. на председателя на съда, на същия съдия е било възложено да изготвя ежемесечните графици за съдебните заседания по насрочените дела за всеки от съдебните състави. Със Заповед № 273/27.07.2015 г. на председателя на съда е разпоредено, графици да бъдат съобразени с натовареността на отделните съдии - докладчици не само по тежест на видовете дела, но и според броя на съдебните заседания, в които е включено участието им за съответния месец. С тази заповед се цели постигане на равномерно натоварване на съдиите. Съобразена е и натовареността на съдебните секретари.

На всички съдии през проверявания период е заложена натовареност с дела по 100%, а за административния ръководител – 75%.

Редуцираната предметна компетентност на делата за престъпления, подсъдни на военните съдилища с последователните изменения на чл. 396, ал.1 от НПК за времето от 2007 – 2015 год., е довела до намаляване на относителния дял на натовареност на съда, респ. – намалена е натовареността и на всеки отделен съдия през проверявания период. През 2014 год. във Военно апелативния съд са постъпили за разглеждане общо 91 въззивни дела, а с висящите от 2013 год. общо 5 въззивни дела, са разгледани общо 96 дела, от които 48 внохд, 3 внчхд, 1 вчнд и 11 ванд., което е с 21 броя дела по-малко от предходната 2013 год. Статистиката през 2015 год. сочи на устойчива тенденция на намаляване броя на постъпилите за разглеждане дела. През 2015 год. са постъпили за разглеждане общо 76 въззивни дела като висящите от предходната година в началото на периода са 9 внохд и 3 вчнд, т.е. общо са разгледани 88 броя дела, от които 45 внохд, 3 внчхд, 36 вчнд и 4 ванд.

Натовареността на всеки отделен съдия се регулира от председателя на съда, който следи за броя и тежестта на делата, постъпили ежемесечно за всеки съдия. В съда не са въведени допълнителни критерии за фактическа и правна сложност на делата. Делата се разпределят по реда на тяхното постъпване, като са заложили процентите на натовареност на всеки съдия. В самата програма е

заложено равномерното натоварване на докладчиците, като за всеки съдия се следи не само какъв е броят на разпределените му въззивни дела, но и тяхната тежест. Тази програма не допуска един съдия да гледа само въззивни нохд, а пък друг само въззивни анд или чнд/тоест мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 от НПК, обезпечителни мерки или производства по чл. 243, ал. 7 от НПК/. В рамките на годината програмата действа, след това се нулира и за следващата година отново започва да действа по този принцип. В случаите, в които определеният съдия докладчик по принципа за случаен подбор, впоследствие не може да вземе участие при разглеждане на делото, поради внезапна причина за неучастие, или при поискан му от страните и уважен от съда отвод или при самоотвод, делото се преразпределя на нов докладчик, пак по реда на случайния подбор, а не с разпореждане на председателя. За времето от 2014 г. - 2015 г. няма случаи, в които разпределеният по този принцип съдия докладчик /след внезапна причина за неучастие по делото/, да е бивал определен по друг начин, освен по реда на случайния подбор чрез програмата „Law Choice“.

Със Заповед № 273/27.07.2015 г. на председателя на съда, останалите двама съдии, извън докладчика, се определят за участие в съответния състав с оглед тяхната натовареност и възможността да участват в разглеждане на делото. Има се предвид натовареността на съдията, която се измерва не само с количествен, но и с качествен критерий като броят на участието му в други съдебни заседания за месеца, тежестта и вида на делата, по които е докладчик. При отсъствието на председателя, съдията, който е получил мандат да разпределя делата, определя и другите двама съдии. Този ред е създаден съгласно Заповед № 381/13.12.2015 г.

Съгласно Заповед № 381/13.12.2015 г. на председателя на съда е направена организация и в случаите на невъзможност за сформирание на съдебен състав по конкретното дело между всички съдии от Военно апелативния съд. В подобна хипотеза председателят на съда определя от кой първоинстанционен военен съд да бъдат командирован съдия/и/, като се изготвя заповед за

