

АКТ

С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

на Апелативен съд – Велико Търново

На основание чл.114, ал.1, т.6 и ал.3 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № 520/29.03.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд, в периода 05- 06.04.2016 г. беше извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Великотърновския апелативен съд за 2014-2015 г. Проверката беше осъществена от комисия в състав: Павлина Панова- заместник на председателя и ръководител на Наказателна колегия на ВКС, Татяна Върбанова – съдия в Търговска колегия, и Мария Иванова – съдия в Гражданска колегия на ВКС.

В резултат на извършената проверка се констатира следното:

Дейност на Наказателно отделение

Съгласно разпоредбата на чл.103 от ЗСВ в Апелативен съд-Велико Търново е обособено Наказателно отделение, което се състои от шест съдии. Промяна в щата на съдиите в сравнение с предходния проверяван период не е настъпил. Отделението се ръководи от председател, който е и заместник-председател на съда – съдия Мая Маркова. Сформирани са два съдебни състава: първи състав, състоящ се от съдия Мая Маркова, съдия Йорданка Неделчева и съдия Теодорина Димитрова /командирана/, и втори състав: съдия Румян Жеков, съдия Милчо Ванев и съдия Петя Стоянова. Поради пенсионирането през 2014 и 2015 г. На двама съдии от наказателното отделение /Илия Тошев и Здравко Трифонов/ и незаемането на щатните бройки своевременно чрез провеждането на конкурс е използван институтът на командироването по чл. 107 от ЗСВ. Със заповед № 89/12.03.2015 г. на и.ф. председателя на АС – В.Търново /съдия Илияна Попова/ на длъжността «съдия в апелативен съд» за срок от шест месеца, считано от 23.03.2015 г. е била командирована съдия Теодорина Михайлова Димитрова – Николова /съдия от Окръжен съд – В. Търново/. Тя е разпределена на работа в I наказателен състав. Нейното командироване е било продължено със Заповед № 376/15.09.2015 г. на председателя на АС – В. Търново /съдия Янко Янев/, считано от 23.09.2015 г. До провеждане и приключване на конкурса за повишаване в длъжност и заемане на свободната длъжност «съдия» в съда. До избора на съдия Мая Маркова за заместник на председателя на съда и ръководител на наказателното му отделение първи наказателен състав се е състоял от наказателните съдии Неделчева и Димитрова, като се е допълвал за всяко дело със съдия, избран на принципа на случайния подбор чрез електронно

разпределение измежду останалите съдии от наказателното отделение /Заповед № 108/21.03.2015 г на и.ф. председателя на съда/. Извън този състав на отделението, през проверявания период /2014 и 2015 г./ и понастоящем наказателни частни производства по чл. 64 ал.7 от НПК и чл. 65 ал.8 от НПК са били разпределяни и разгледани /в качеството на докладчици/ от съдии от гражданското и търговско отделение на съда. Продължила е създадената практика тези производства да не се разглеждат от наказателни съдии с оглед разпоредбата на чл. 29 ал.1 б."Г" от НПК. Не се констатира това обстоятелство да е довело до забавяния на производствата по контрол на мерките за неотклонение, както и да е затруднило работата на съда.

Към наказателното отделение има разпределен от административния ръководител един съдебен помощник, на който през проверявания период са били възлагани действия по изготвянето на проекти на съдебни актове по конкретни дела, проучването на съдебна практика, обобщаване на практиката във връзка с изготвяне на становища на съда по тълкувателни дела на ВКС.

През 2014-2015 г. е продължил да действа констатирания при предходната проверка ред за образуване и разпределение на делата между съдиите от Наказателното отделение. Той е бил уреден освен чрез правилата на действащия Правилник за администрация на съдилищата /ПАС/ и чрез заповеди на председателя на съда: Заповед №1/02.01.2014 г., Заповед № 108/21.03.2015 г., Заповед № 235/04.06.2015 г., Заповед № 255/17.06.2015 г., Заповед № 301/13.07.2015 г. /за организация на работата на съда по време на съдебната ваканция/. Книжата, по които са се образували наказателни дела, са би завеждани в служба „Регистратура” по реда на тяхното постъпване. Ежедневно са докладвани най-късно до 15 часа на председателя на наказателното отделение за определяне на вида на наказателното дело, за образуването му, за определяне на съдиите, за които са налице основания за отвод по чл. 29 ал.1 от НПК, и които не биха могли да участват в разглеждането му. При негово отсъствие тази дейност се извършва от председателя на съда. За това действие на председателя на отделението се изготвя разпореждане от него, съдържащо всички посочени реквизити. Впоследствие се извършва определянето на съдия-докладчик по делото, което се извършва при спазване на принципа на чл. 9 ал.2 от ЗСВ за случаен подбор измежду съдиите, които могат да участват в разглеждането на делото. Това действие се извършва от председателя на наказателното отделение чрез програмата за случайно разпределение съобразно поредността на постъпване на делата и определяне на съдия-докладчик, за което се изготвя протокол, прилаган към делото. Всички съдии от наказателното отделение през 2014 – 2015 г. са работили при 100 %-на натовареност. В протокола за избор на докладчик като задължителен

реквизит се изписват имената на всички съдии, измежду които се извършва разпределението, както и на тези, за които са налице основания за изключването им и направения случаен избор на докладчик. Дадената препоръка в доклада за 2013 г. за въвеждане на критерии за определяне тежестта на делата не е била изпълнена. Тя вече е и безпредметна, доколкото от 01.04.2016 г. в съда се прилагат критериите, изработени от Висшия съдебен съвет /ВСС/ за определяне на индивидуалната тежест на делата и вследствие на това – изчисляване на натовареността на съдиите. Образованите дела се докладват на съдиите за насрочването им, което се извършва по изготвен от председателя на отделението график.

Всички протоколи за случаен избор на докладчик и членове на състава /когато това се е налагало в случаите на невъзможност на член или членове от състава да участват в разглеждането на делото/ се подреждат и пазят в специално създаден класьор за резултатите от случайния избор.

Проверката показва, че през 2014 и 2015 г. г. е продължила добрата организация на работа в съда с оглед спазване на принципа за случаен избор на докладчик по делата, а при необходимост – и на член на състава, разглеждащ делото. Принципът на чл. 9 ал.2 от ЗСВ се е спазвал. И най-малкото отклонение от него е документирано с мотивирано разпореждане, което е прилагано към делото.

В наказателното отделение /както и в останалите/ е създадена отлична организация за индивидуалната работа на всеки съдия. Съдебните деловодители докладват съдебните книжа на всеки съдия ежедневно в 14 часа, който доклад следва да се обработи от съдията и върне в деловодството най-късно на следващия ден. В случай, че до края на деня не бъде върнат, съдебният деловодител е длъжен да докладва на председателя на съда. В случай на отсъствие на докладчика по дело, неговият доклад се предоставя на председателя на отделението.

Образованите дела са били насрочвани своевременно от докладчиците им в повечето случаи в едномесечен срок от постъпването им и по-рядко /по изключение/ - в двумесечен срок. В преобладаващия брой случаи производствата са били решавани в едно съдебно заседание, като са малко случаите, в които те са били отлагани най-вече за провеждане на въззивно съдебно следствие и събиране на доказателства. Датата на следващото съдебно заседание, за което е било отлагано делото, винаги е била посочвана в съдебния протокол. В наказателното отделение не бяха констатирани дела, които да са отложени без посочване на конкретна дата. Установено беше, че в случаите, в които е постъпвала молба за отлагане на делото, съставът в закрито заседание е отлагал същото с посочване на нова дата, за което страните са били своевременно уведомявани. По този начин се е постигнала процесуална икономия, с рочно

насрочване на делото, но и пестене ресурс на страните, призовани по делото. Тази практика заслужава одобрение и следва да продължи и занапред.

Делата са били своевременно обработвани от съответните деловодители и секретари. Разпорежданията на съдията-докладчик и определенията на съдебните състави са изпълнявани своевременно, призовките са изготвяни и изпращани в същия или най-късно на следващия ден след съответното разпореждане. Проверени бяха останалите несвършени висящи и предстоящи за разглеждане или администриране ВНОХД с номера 386/2015 г. / с докладчик съдия Жеков/ и 305/2015 /с докладчик съдия Неделчева/. Не бяха констатирани отклонения от правилата в сроковете по тяхното обработване от секретаря и деловодителя. И двете дела са пример за добро администриране на въззивно производство. По първото дело, което е образувано на 30.12.2015 г. първото заседание е насрочено за 08.02.2016 г. Изготвено е определение по чл. 327 от НПК, в което е отразен мотивиран отговор на съдебния състав по искания на защитата за допускане на доказателства, както и е налице служебно произнасяне на съда по възможността да се събират доказателства във въззивното производство. Поради постъпила молба на защитника за отсрочване на делото заради служебна ангажираност, такова своевременно е направено и делото е насрочено за 07.03.2016 г., без да се провежда заседание. На тази дата подсъдимият се е отказал от защитника си и с оглед даване на възможност за организиране на защитата му съдът е отложил делото за 04.04.2016 г. В проведеното заседание новият защитник е направил доказателствено искане, което е уважено от съда /изискване на веществени доказателства от окръжния съд/ и делото е отложено за максимално близка дата /18.04.2016 г./ По второто дело/образувано на 21.10.2015 г. и насрочено за 07.12.2015 г./ съдът с определението си по чл. 327 от НПК е допуснал провеждането на въззивно съдебно следствие – повторен разпит на подсъдимия и на трима свидетели. В първото заседание свидетелите не са се явили, поради което е разпоредено тяхното издирване. На следващото заседание /25.01.2016 г. / са разпитани подсъдимия и двама свидетели, проведена е очна ставка. Отложено е с оглед изготвяне на съдебна поръчка до Р. Гърция. Такава е получена и непосредствено след това въз основа на получените доказателства от тази държава е допусната и назначена техническа експертиза. Тя е изслушана в съдебно заседание на 28.03.2016 г., когато въз основа на нея съдебният състав е назначил допълнителна съдебномедицинска експертиза, допуснал е един свидетел до разпит и е постановил установяване на местонахождението на останалите неразпитани свидетели. Следва да се отбележи, че делото е от изключителна фактическа и правна сложност, разглежда се за втори път от съда, поради отмяната на предходното решение от ВКС.

В съда е създадена много добра организация относно проследяване на движението на делата и спазване на сроковете за тяхното насрочване, разглеждане и решаване. Със Заповед № 83/27.02.2014 г. на председателя на съда е разпоредено на съдебните деловодители на всички състави в съда /в т.ч. и на наказателните/ да представят на председателя на съда, с копие до съответния заместник-председател, в първия работен ден на всеки месец справки по съдии относно образуването, насрочването, движението и приключване на делата от предходния месец. В справката се посочват ненасрочените дела и причините за това; въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок по чл. 252 ал.1 от НПК и данни дали има разрешение за това от председателя; спрените дела и основанията за това; делата, по които е изтекъл едномесечния срок за изготвяне на съдебния акт и които не са предадени в деловодството на съда;отложените дела – причини за отлагането и общата продължителност на производството. На практика тези справки се изготвят в табличен вид, от който е видно всеки съдия колко броя дела има на свой доклад от посочените в заповедта, кои са те и причините за съответното забавяне. На случаен принцип бяха изискани справки за м. ноември 2014 г, месеците септември и декември 2015 г., както и справка за м. март 2016 г. /предхождащ месеца на проверката/. При направената съпоставка на съдържанието на справките с отразяванията в описната и срочната книга се констатира пълно съвпадение на посочените показатели. Това дава основание да се приеме, че издадената заповед и практиката по нейното изпълнение са много добро средство за контрол за спазване на сроковете за администриране и решаване на делата. Те позволяват в началото на всеки месец ръководството на съда, а и всеки съдия да имат ясна и точна картина на делата, които не се насрочват, разглеждат и решават в срок и причините за това. Този подход дава възможност за своевременно взимане на адекватни за всяка конкретна ситуация и докладчик мерки.

В съда се поддържат регистри за всяка календарна година на постановените съдебни актове, представляващи класьори с хронологично подредени по възходящ ред на номерата решения, присъди, определения, разпоредения по докладчици по делата.

В проверения орган на съдебната власт се води и регистър по чл. 39 ал.1 т.13 от ПАС по отношение на върнатите на долната инстанция дела. За наказателното отделение този регистър е създаден със Заповед на председателя № 78/06.03.2015 г. Констатирани бяха в него 31 вписвания и приложения копия от съдебни актове за връщане на наказателни дела на долните инстанции. Същите представляват откази за образуване на производства, изготвени от председателя или от заместника му. От тях е видно, че основните причини за връщане на делата са невръщане на копие от жалба и/или допълнение към нея на друга страна по делото; просрочие

на жалба; неподписване на жалба; невръчване на искане на главния прокурор по Глава 33 НПК на осъденото лице; непосочване на неизяснени обстоятелства или доводи в подкрепа на твърдения в жалбата; неиндивидуализиран обжалван съдебен акт; липса на данни за превод на мотиви към присъда и връчването им в превод на подсъдим-чужденец. От този регистър и от приложените актове в него се установява, че председателят на съда/неговия заместник/ стриктно изпълняват дейността си по чл. 35 ал.4 от ПАС – като образуват дело, само ако са налице процесуалните изисквания за това. По този начин е създадена организация в съда да постъпват и да бъдат насрочвани само допустими производства, които да ангажират дейността на съдебните състави. Тази практика е законосъобразната и тя следва да продължи и занапред.

По отношение на наказателните дела, постъпили, разгледани и висящи в АС- В. Търново, се изготвя и електронно досие на всяко наказателно дело. Като цяло вписванията съответстват на информацията, съдържаща се по делата и в съответните книги, водени в съда. В електронния документ, представляващ крайния съдебен акт /решение или присъда/ личните данни на посочените в него лица – ФЛ и ЮЛ, са заличени. Със Заповед № 391/30.09.2015 г. на председателя на съда е разпоредено да започне създаването на пълно електронно досие на новообразуваните дела, в което чрез сканиране в системата за управление на делата да се въвеждат всички постъпващи и съществуващи по тях книжа, съгласно приложение към нея. Предприето е присъединяването към досието на всички постановени съдебни актове по делото /разпореждания, определения, решения, присъди и мотиви/, както и протоколите от съдебните заседания. По този начин е изпълнена препоръката, дадена в предходния доклад /за 2013 г./, а именно в електронната папка на делото да се публикува не само крайния съдебен акт по него, но и постановените междинни съдебни актове. По този повод беше извършена проверка в деловодната система на съда. На случаен принцип бяха проверени следните дела: № 386, 305 и 357 за 2015 г. по всички тях бяха констатирани постановени актове по чл. 327 от НПК, както и разпореждания на съдиите – докладчици, които бяха публикувани в папките на делата.

Публикуването на решението на сайта на съда се извършва автоматично в деня на неговото обявяване, незабавно след обезличаване на личните данни в него. Тази дейност се реализира по правилата, въведени със Заповед № 84 от 01.03.2010 г. на председателя на съда, които от 26.01.2016 г. /Заповед № 31/ са заменени с нови. Принципът е, че заличаването на личните данни се извършва автоматично от специален електронен модул на програмата, обслужваща деловодната система, а пресаташето на АС-В.Търново извършва контролна проверка на резултата.

Незабавно след това съдебните актове се записват в деловодната система, след което са видими на външния сайт на съда. По данни на ръководството на съда тази дейност отнема около един час. Актовете са достъпни чрез секция „справки по дела” – „решени дела”. Те са подредени в списъци по години и месеци. На случаен принцип бяха проверени четири дела: № 53/2014, 116/2015, 19/2016 и 26/2016. По всички тях са публикувани съдебните актове с обезличени лични данни. По дело 116/2015 е постановена въззивна присъда, която е видна при активиране на бутон „съдебен акт”, а мотивите към нея – при активиране на бутон „мотиви”. Проверката дава основание да се приеме, че в АС – В.Търново е създадена отлична организация за обявяване на сайта на съда на съдебните актове, което става почти едновременно /в рамките на час/ след постъпване на решението в деловодната система на съда. Този съд е пример за спазване на принципа на публичността чрез достъпна и лесноуправляема информация на своя сайт. Тук е мястото да се отбележи, че председателят на съда е въвел възможност за наблюдение чрез сайта на разпределението на дела с голям обществен интерес. Пресаташето към съда изготвя ежеседмичен бюлетин за делата от общ характер с голям медиен интерес, като посочва по кое от тях има достъп и до видеоразпределението на делото. При такива дела се изпращат и съобщения до медиите с линк към решението по делото, както и се публикува съобщение на сайта на съда. Тази практика позволява да се създава пълна и своевременна информираност на обществото за дейността на съда, което е предпоставка за изграждане на доверие на гражданите в институцията и повишаване на нейния авторитет. Тя трябва да продължи и да бъде възприета и от останалите съдилища в страната.

Случайното разпределение на делата в съда е обезпечавано през проверявания период с Вътрешни правила, утвърдени от председателя със Заповед № 84/01.03.2010 г. Понастоящем това се регламентира с нови Вътрешни правила, утвърдени със Заповед № 31/26.01.2016 г. В съда съгласно Заповед № 2/02.01.2014 г. е инсталирана новата версия на програмата за случайно разпределение на делата Law choice, версия 4, предоставена от ВСС. В хода на проверката бяха предоставени регистри, установяващи спазването на въведените критерии. Проверен беше Регистър с разпореждания на председателя на АС – В.Търново за извършени промени в компютърната система за електронно разпределение, който се води съгласно Заповед № 237/31.05.2013 г. на председателя. В него са вписвани поименно съдиите, изключвани от случайното разпределение и причините за това, както и посочване на параметрите, при които се извършва разпределението и съдиите, измежду които се прави то. От регистъра са видни случаите на направени самоотводи, както и преустановяването на разпределението на дела на съдии, на които

предстои пенсиониране. За последното обстоятелство са издавани нарочни заповеди на председателя на съда, които бяха предоставени при проверката – Заповеди № 182, 196 и 374/2014 г. по отношение на съдия Здравко Трифонов и Заповеди № 455/2014 г. и 18/2015 г. за съдия Илия Тошев. Проверен беше и Регистърът със справки за случайно разпределение на наказателни дела за 2014 и 2015 г. Установено беше, че той се води стриктно, като се прилагат справките за разпределението на всяко постъпило и образувано в съда наказателно дело. Те представляват: разпореждане за образуване по вид дело, съдържащ реквизит „в разпределението не участват съдиите”, в който се посочват имената на изключените съдии и причините за това – отпуск, участие в комисия, отвод по чл. 29 от НПК; протокол за избор на съдия-докладчик, съдържащ: дата, час, № на дело, вид, година, вх.№, група на разпределение, разпределящ съдия, начин на разпределение, а в табличен вид и: съдиите, измежду които се извършва разпределението и тяхната процентна натовареност, както и списък на изключените съдии с основанието за това. Изложеното дава основание да се приеме, че през проверявания период и след отправяне на препоръките в предходния доклад в съда стриктно се съблюдава принципа на чл. 9 от ЗСВ, като по всяко дело се извършва необходимото документирание за това по начин, който прави проследим от страните пътя, по който е сформиран съдебния състав. Препоръката, отправена с доклада е изцяло изпълнена.

В АС – В.Търново е изпълнено Решение на ВСС, обективизирано в протокол № 42/23.07.2015 г. относно преодоляване на причините за неоснователните отводи в съдилищата. Със Заповед № 35/29.01.2016 г. на председателя на съда са създадени регистри за отводите по ГПК и НПК, считано от 01.01.2016 г. В тях следва да се отразяват номерата на делата, по които е направен отвод, отведените съдии, датата на отвода и причините за него. Към регистрите е разпоредено да се прилагат и копия от съдебните актове, с които са направени отводите. Проверен беше регистърът за отводи по НПК. В него бяха констатирани три вписвания: по НОХД № 364/2015, 81/2016 и 43/2016. По тях са се отвели съответно съдиите: Румян Жеков - на основание чл. 29 ал.2 от НПК /поради близки отношения с адвокат на страна/, Йорданка Неделчева – на основание чл. 29 ал.1 т.7 от НПК /разследващият полицай по делото е неин син/ и Милчо Ванев – на същото основание. Видно е, че към момента отводите наистина намират основание в закона. Следва да се извършва занапред динамично наблюдение на този регистър с цел действителен контрол на броя и причините за отвеждане на съдиите.

Проверката в АС – В.Търново показва изпълнение на всички указания, дадени в предходния доклад от 2014 г. В него беше препоръчано при организацията на дейността на наказателното отделение в съда:

1. Съдиите от Наказателното отделение следва да променят практиката си да не изготвят определение по чл. 327 от НПК по всяко постъпващо ВНОХ дело, като за целта извършват служебно проверка за необходимостта от провеждане на въззивно съдебно следствие по всяко дело преди насрочването му за първото по делото заседание, дори и да не е направено искане за това от страните по него. Препоръката е изпълнена. При направената проверка на делата, останали несвършени от 2015 г., както и на случаен принцип на избрани дела от 2016 г. се установи, че по всички тях е изготвено определение по чл. 327 от НПК от съдебния състав, който ще разглежда делото. Установено беше, че наред с него се изготвя и разпореждане от съдията-докладчик за насрочване на делото, което е излишно да се прави в отделен съдебен акт. С определението по чл. 327 от НПК може да се извърши и насрочването на делото. Практиката, която се прилага в момента не е погрешна, но е ненужно създаването на два акта по организацията на провеждане на въззивното съдебно заседание. Поради това следва да се отпрати препоръка съдиите от НО на АС – В.Търново да преосмислят тази практика.

2. С цел уеднаквяване на натовареността на съдиите от отделението определянето им на случаен принцип за докладчици по делата следва да се извършва не само с оглед на техния брой, но и с оглед фактичката им и правна сложност /препоръка, останала неизпълнена след предходната проверка на ВКС/. Тази препоръка не е изпълнена. След въвеждането обаче от 01.04. 2016 г. на Правилата за изчисляване на натовареността, изработени от ВСС, тя следва да отпадне, доколкото съдилищата са длъжни да прилагат единните критерии за натовареност на съдиите в страната.

3. Съдебните секретари следва стриктно да попълват книгата за открити заседания преди датата на заседанието с реквизитите, посочени в чл. 85 от ПАС, както и да следят да не се допускат несъответствия между вписванията в тази книга и в деловодната система, в която също да извършват своевременно всяко вписване по движението на делата. Препоръката е изпълнена. Със Заповед № 279/03.07.2014 г. на и.ф. административен ръководител на съда е разпоредено нейното изпълнение. Проверката на книгата за открити заседания не констатира пропуски при попълването ѝ.

4. Съдебните деловодители да не допускат различия в отразяванията на датите на съдебните актове и датите на предаването им заедно с делото в деловодството на съда. С горепосочената заповед е дадено указание за изпълнение и на тази заповед. Проверката на книгите за открити, за закрити заседания и на сročната книги не констатира разминавания в отразените дати на изготвяне на съдебния акт и на предаване на делото от докладчика в деловодството на съда.

5. В електронното досие на всяко дело е препоръчително да се поместват и междинните съдебни актове по него – напр. определения за отмяна на хода по същество. Тази препоръка също е изпълнена. Както вече се посочи по-горе, проверката на избрани на случаен принцип дела от 2014, 2015 и 2016 г. показва, че се публикуват всички актове, издавани по всяко дело.

Като цяло следва да се обобщи, че указанията от предходния доклад са били възприети от административното ръководство на съда и са предприети своевременни мерки за изпълнението им.

Същата констатация трябва да се направи и по отношение на изпълнение на препоръките, отправени с Доклада на председателя на Наказателната колегия на ВКС от 08.12.2015 г. относно начина на образуване и администриране на делата по Глава 33 от НПК. Следва да се отбележи, че в Доклада не са били констатирани особени проблеми при администрирането на тази категория дела, поради което не са били отправяни и стриктни препоръки. Ръководителят на съда, образуващ тази категория дела, стриктно изпълнява примерните препоръки, дадени с писмо № -4/2015 от 06.08.2015 г. до всички председатели на апелативни съдилища, разглеждащи такива производства. На 08.08.2015 г. те са разпространени сред съдиите, разглеждащи наказателна дела и към настоящия момент стриктно се съблюдают. След получаване на Доклада председателят е запознал всички съдии с него, поради което няма основания да се счита, че съдиите от този съд не са наясно с начина на администриране на делата по Глава 33 от НПК. Създадена е много добра организация на работа на наказателното отделение при съда по делата за възобновяване. Съставите не са товарят с разглеждане на очевидно недопустими производства, а разпорежданията за отказ от образуването им са мотивирани. Тази практика трябва да продължи.

След получаването в съда на писмо № R – 4824.02.2015 г. на председателя на наказателната колегия на ВКС председателят на АС – В.Търново е издал Заповед № 223/29.05.2015 г., с която са дадени указания за стриктно спазване на изискванията на чл. 101 от ПАС и чл. 8 и 10 от Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Разпоредено е делата, връщани от ВКС, незабавно да се докладват на деловодителите и на съдията-докладчик, постановил последния въззивен акт по делото за изпълнение на дадените указания и на заповедта. Не се констатира към момента на проверката наличието на такъв съдебен акт по делата, които са на разглеждане в съда, но с оглед предприетите мерки от ръководството му може да се очаква, че те ще бъдат съблюдавани.

В допълнение на тази заповед с оглед указания, дадени в писмо № R-4/16.02.2016г. на председателя на Наказателната колегия на ВКС, е издадена Заповед № 79/19.02.2016 г. на председателя на АС, с която е указано върнатите от ВКС дела или тези, приключили в съда да се връщат своевременно на първоинстанционните съдилища за изпълнение на действията по чл. 94 ал.2 от ПАС /предприемане на действия по изпращане на присъдите с ефективни наказания лишаване от свобода/. В тази връзка при проверката на описната книга за 2014 г. се установи, че в съда понякога делата към долните инстанции са се администрирали по-бавно. Например НОХД № 53/2014 г. е било върнато от ВКС на 27.02.2015 г., а е върнато на долната инстанция на 12.03.2015 г.; НОХД № 133/2014 е върнато от ВКС на 18.12.2014 г., а е препратено на долната инстанция на 05.01.2015 г.; НОХД №170/2014 е върнато от ВКС на 27.02.2014 г., а е изпратено на долния съд на 12.03.2015 г. Констатирано беше, че ЧНД № 72/2014 г. /по чл. 65 от НПК/ е било прекратено от съдебния състав на 10.04.2014 г. поради оттегляне на жалбата. То е върнато на долната инстанция на 22.04.2014 г. При изследване на причините за забавеното връщане се установи, че съдебният състав с определението си за прекратяване е дал 7-дневен срок за обжалването му. Едва след изтичането му и изчакването на няколко дни с оглед получаване на жалба по пощата, делото е било върнато. Трябва да се отбележи, че прекратяването на производството по чл. 64 или чл. 65 от НПК не подлежи на обжалване, тъй като с това определение не се слага край на наказателното производство. С прекратяването на производството пред решаващия съд делото следва незабавно да се върне на долната инстанция /от която е постъпило/ за неговото своевременно връщане на органите на досъдебното производство. Тези производства са такива на инцидентен съдебен контрол в рамките на досъдебната фаза и трябва да се държи сметка за това, че с изпращане на делото в съда се съкращава времето, през което органите на досъдебното производство могат да работят по него.

Посочените констатации се правят само с оглед подобряване на работата на съда. Те не касаят период след издаването на Заповед № 79/19.02.2016 г., поради което не следва да се отчитат като недостатък в работата на съда. Наложително е да продължи наблюдението занапред за изпълнението на заповедта.

И през проверявания период съдиите от наказателното отделение са продължили периодично да провеждат общи събрания за анализ на съдебните решения на ВКС, с които се отменят въззивни актове, постановени от съдебен състав на отделението. По този начин по повод на отменителни решения, както и по други поводи, те уеднаквяват практиката си по приложението на материалния и процесуалния наказателни закони. Стриктно са изпълнявани и задълженията за даване на

становища по тълкувателни дела, като искането се разпраща до всички съдии от отделението, провежда се общо събрание, на което всеки съдия изказва своето становище, оформя се общо становище на съдиите, след което се възлага на съдия изготвянето му. По този ред през 2014 г. са изготвени становища по ТД № 1, 4 и 6 на ОСНК на ВКС, а през 2015 г. – по ТД № 1, 2 и 3.

През проверявания период АС – В.Търново на осн. чл. 106 ал.1 т.6 от ЗСВ е извършил две проверки на организацията и дейността на окръжните съдилища от апелативния район- Велико Търново, Габрово, Ловеч, Русе и Плевен. Проверката за 2014 г. е извършена въз основа на Заповеди № 483 и 500 на и.ф. административния ръководител на съда, а за 2015 г. – въз основа на Заповед № 452/02.11.2015 г. на председателя на съда. Изготвени са съответните аналитични доклади и предприети необходимите административни мерки, съобразно правомощията, произтичащи от ЗСВ и подзаконовите нормативни актове, касаещи организацията на дейността в петте окръжни съда, попадащи в апелативния район.

През 2014 г. проверките са били със задачи: организация на административната дейност на съдилищата, проверка на организацията на образуването, движението на делата и приключването им в установените срокове, спазването на принципа на чл. 9 от ЗСВ, проверка на организацията на публикуване на съдебните актове, проверка на изпълнението на указания, дадени от Инспектората към ВСС, наличие на неприключили дела, образувани преди 2010 г. и причините за това. За ОС – Плевен и Ловеч е дадена препоръка да се предприемат мерки по организиране на срочното разглеждане на делата в разумни срокове. За останалите съдилища не са отправени конкретни препоръки.

Проверките през 2015 г. са били насочени към: организацията на административната дейност на съда, разпределението на делата на случаен принцип, движението на делата, дела по Глава 27 от НПК и такива, приключили със споразумение, натовареност на съдиите, дела приключили в и извън 3-месечен срок, срочност на изготвяне на съдебните актове, мерки, предприети спрямо делата, разглеждани повече от година, спрени производства, отводи по делата, дела с отменен ход по същество, архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства. На ОС – В. Търново и Русе е дадена препоръка съдиите да извършват по-задълбочено проучване на делата преди насрочването им в открито заседание с цел недопускане на неоснователно забавяне. На ОС – Габрово и Ловеч по отношение на съдиите в наказателното отделение не е отправена препоръка. На ОС – Плевен е дадена препоръка за стриктно

водене на книгите на наказателно отделение и периодичната им проверка от зам. председателя на съда.

Изводи:

При проверката на наказателното отделение на АС – В.Търново се установи, че е създадена много добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочването им за първо и всяко следващо заседание, когато провеждането на такова се налага. Съдебните актове в повечето случаи се изготвят своевременно в срока по чл. 340 от НПК. Изпълнени са всички препоръки, дадени в доклада от проверката, извършена през 2014 г.

Горните констатации, направени при проверката на Наказателното отделение при АС-Велико Търново за организацията на работата и движението на делата, дават основание да се отправят следните препоръки:

1. Съдиите от Наказателното отделение следва да преосмислят практиката си да изготвят по делата както определения по чл. 327 от НПК, така и разпореждания на съдиите-докладчици за насрочването им в открито съдебно заседание. Последното е възможно да става с акта по чл. 327 от НПК.

2. След приключването на делата в АС – В.Търново, които не подлежат на по-нататъшен контрол, същите да бъдат своевременно връщани на предходната инстанция.

Дейност на Гражданско отделение:

В гражданското отделение през 2014 г. са работили 11 съдии, а през 2015 г. – 10 съдии, включително председателят на съда, които разглеждат граждански и търговски дела. Със заповед № 1/02.01.2014 г. и заповед № 405/03.10.2014 г. на председателя на ВТАС съдиите, които разглеждат граждански и търговски дела, са разпределени в три постоянни състава. Делото се разглежда от този състав, от който е избраният чрез системата на случайно разпределение на делата съдия - докладчик. Със заповед № 404/12.10.2015 г. във втори състав се включва и административният ръководител, председател на съда съдия Я. Янев. Той участва при разглеждането на дела, по които е докладчик и при отсъствие на член от състава. Председателят на съда може да председателства съдебни състави от всички отделения.

За гражданските и за търговските дела се водят на хартиен носител отделни описна книга, книга за открити заседания и книга за закрити

заседания, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата/ПАС/, гл. VIII, р. II. Водят се и другите предвидени в този раздел деловодни книги и регистри. От извършената цялостна проверка на описните книги, на книгите за закрити и разпоредителни заседания и на книгите за открити заседания за гражданските и търговските дела се установява, че книгите се водят прецизно, при спазване на всички изисквания на ПАС. При направената на случаен принцип съпоставка на данните за движението и приключването на делата, съдържащи се в деловодните книги, не се установява несъответствие.

Всеки месец описните книги за гражданските и търговските дела се проверява от съдебния администратор, за което се прави съответно отбелязване. Въз основа на заповед № 83/27.02.2014 г. на председателя на ВТАС, всеки месец на административния ръководител и заместниците му се предоставя справка за ненасрочените дела, с посочване на причината за това, за спрените дела, за обявените за решаване дела, които в едномесечен срок не са предадени в деловодството с изготвен съдебен акт, за отложените дела с причините за това, и за общата продължителност на делото. Със заповед № 84/27.02.2014 г. на председателя на ВТАС, в изпълнение на препоръките в акта за резултатите от плановата проверка на ИВСС по граждански и търговски дела във ВТАС, е разпоредено на съдиите от този съд да се съобразяват с чл.235 ГПК като постановяват съдебните си актове в срок. На съдебния администратор е разпоредено да изготви и представи на председателя на съда подробна справка за ненаписаните в законоустановения срок съдебни актове по граждански и търговски дела за всеки съдия, за календарната 2014 г.

Регистърът на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК и 50б от ПАС е образуван от последователното подреждане на съдебните решения. В съответствие с чл.50 б ПАС – ДВ бр.2/2015 г. и въз основа на заповед на председателя на ВТАС № 7/06.03.2015 г., в описа на подредените в регистъра решения за 2015 г. съдебен служител е удостоверил с подписа си датата на обявяване на всяко от решенията. Със заповед № 570/30.12.2014 г. на председателя на ВТАС е разпоредено освен регистърът на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК, който се води съгласно изискванията на чл.50 ПАС, да се извърши подреждане на самите решения в оригинал по поредността на обявяването им, при спазване на Закона за защита на личните данни и на Закона за защита на класифицирана информация.

Със заповед № 137/02.04.2014 г. на председателя на ВТАС в изпълнение на чл.39, ал.1, т.12 от ПАС е разпоредено създаването на регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт.

За проверявания период и въз основа на заповед № 1/02.01.2014 г. на председателя на ВТАС е създадена организация относно завеждането, образуването, разпределянето и насрочването на гражданските и търговските дела. Постъпващите граждански и търговски дела се завеждат веднага във входящия дневник в служба „Регистратура” по реда на тяхното постъпване. Всеки ден до 15 ч. постъпилите граждански и търговски дела се докладват на заместника на председателя на съда и ръководител на гражданско отделение за определяне на вида на делото, предмета, основанията и съдиите, които могат да участват при разглеждането му. Гражданските и търговските дела се разпределят между всички съдии от гражданско отделение на 100% натовареност, с изключение на председателя на съда. Той участва в разпределението на въззивните граждански и търговски дела, без тези за несъстоятелност и по искове на КОНПИ, при 30 % натовареност, а при въззивните частни граждански и въззивните частни търговски дела – при 50 % натовареност. До освобождаването на съдия Бончо Бонев от длъжността заместник на председателя на Апелативен съд – Велико Търново, на основание чл.165, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт /в края на 2014 г./, постъпилите в апелативния съд граждански дела са разпределяни от заместника на председателя съдия Лидия Чобанова, чрез програмата за случайно разпределение, а постъпилите търговски дела са разпределяни от заместника на председателя съдия Бончо Бонев. През 2015 г. всички постъпващи в съда граждански и търговски дела се разпределят от заместника на председателя и ръководител на гражданско отделение съдия Лидия Чобанова. Гражданските и търговските дела се разпределят чрез програмата за случайно разпределение, при спазване поредността на постъпването им, генериране на номер на делото и определяне на съдия – докладчик, за което се изготвя протокол, който се прилага по делото. В случай на отсъствие на заместника на председателя на съда делата се докладват на председателя за образуване и разпределяне. Образуваните и разпределени дела се докладват ежедневно в 14 ч. на съответния съдия-докладчик. Делото се обработва от съответния докладчик и следва да се върне в деловодството на следващия ден. При отсъствие на съдията – докладчик, по молби, произнасянето по които не търпи отлагане, докладът се представя на съответния заместник на председателя, а в негово отсъствие – на председателя на съда.

При проверката се установи, че делата се образуват и разпределят в деня на постъпването им в съда. В протокола за случайно разпределение се отбелязват съдиите, между които се извършва изборът, тези които не участват в избора и основанията за това. Протоколът се изготвя на хартиен носител и се прилага към делото. При отвод на съдия или съдебен състав, по разпореждане на заместника на председателя се извършва нов избор, от

който се изключват от велите се съдии, а отводът се отразява в справката за разпределените на съответния съдия - докладчик дела.

При повторно постъпване в съда на въззивни жалби по граждански и търговски дела, по които производството е било прекратено и делото върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение на решението в частта за разноските или отстраняване на нередовности на жалбата или за извършване на допълнителни процесуални действия по нейното администриране, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначалния съдия – докладчик, съобразно изричната разпоредба на чл.76, ал.9 от ПАС.

В изпълнение на издадена от председателя на ВТАС заповед № 7/06.03.2015 г., в деловодството на съда се води на хартиен и електронен носител регистър на актовете, с които преписката е върната, респ. производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване или изменение на решението в частта на разноските, както и за отстраняване на нередовности на жалбата, или на допуснати от съответния първоинстанционен съд пропуски при нейното администриране.

Продължава констатираната при предходната проверка добра практика постъпващите в съда преписки, по които са установени нередовности в администрирането на въззивните жалби, да се връщат на окръжните съдилища за отстраняване на нередовностите, без да се образуват въззивни дела- така съдебната статистика отчита действителния брой на разгледаните от съда дела и се постига дисциплиниращ ефект по отношение на първоинстанционните съдилища при изпълнение на задълженията им за администриране на въззивните жалби.

Преди издаване на заповед № 7/06.03.2015 г. и в изпълнение на предходна заповед на председателя на съда - № 6 от 07.01.2013 г. се води и опис на върнатите, по силата на разпореждане на заместника на председателя на Апелативен съд – В.Търново, дела на окръжните съдилища поради констатирани пропуски при администриране на въззивните жалби, с посочване на номера на делото на първоинстанционния съд, съдията – докладчик и констатираните нередовности при администрирането на жалбата.

Образуваните и разпределени дела се вписват в съответната описна книга и се докладват на определения по всяко дело съдия- докладчик в сроковете по чл.83, ал.1 и 2 от ПАС. По въззивните граждански и търговски дела своевременно се провежда подготвително закрито заседание по чл.267 ГПК, в което съдебният състав се произнася по направените в жалбите и отговорите доказателствени искания. Дори и при

липса на изрично формулирани доказателствени искания, определенията, които се постановяват в това заседание, са подробно мотивирани, съдържащи доклад по допустимостта и редовността на сезиращите въззивната инстанция жалби и постъпили отговори, датата, за която се насрочва публичното съдебно заседание, имената/наименованията на страните, които трябва да се призоват и техните пълномощници, адреси за призоваване. Почти всички въззивни дела се насрочват, разглеждат и решават в кратки срокове /преобладаващо за срок от три месеца/, с изключение на единици дела с по-голяма фактическа и правна сложност, като посоченото по –долу гр.д. № 59/15 г. и гр.д. № 350/15 г. Съдебните актове като цяло се постановяват в предвидения в ГПК едномесечен срок, а при неспазване на този срок /в изключително редки случаи/ председателят на съда предприема необходимите мерки, включително и изяснява със съответния съдия-докладчик дали не са налице обективни пречки/причини за забавяне изготвянето на съдебното решение, заедно с мотивите към него.

Стриктно се спазват и сроковете за изготвяне на списъци на лицата за призоваване и за изпращане на призовките и съобщенията по чл.84 ПАС, както и този по чл.86 ПАС за изготвяне и изпращане на обявления за решените дела, заедно с преписи от подлежащите на касационно обжалване съдебни актове. Спазва се и срокът за връщане на делата на съответните първоинстанционни съдилища, след влизане в сила на въззивния съдебния акт, съответно изпращането им на тези съдилища след получаването им от ВКС, след проведен инстанционен контрол.

Към момента на проверката не се констатира наличието на спрени граждански и търговски дела, нито такива, по които сезиращите жалби да са оставени без движение.

Статистическата информация за 2014 и 2015 г. сочи, че към края на 2015 г. в съда са висящи 31 въззивни граждански дела и 34 броя въззивни търговски дела, а към края на 2014 г. – 37 въззивни гр. дела и 58 броя въззивни търговски дела. Висящите частни гр. дела, втора инстанция са съответно 95 и 80 броя. По-голямата част от въззивните гр. дела /69% за 2014 г. и 64% за 2015 г./ са свършени в тримесечен срок. За 2014 г. 63 % от въззивните търговски дела са свършени в срок до 3 месеца, а за 2015 г. този процент е нарастнал на 66%. В този срок са свършени всички постъпили и образувани в Апелативен съд – Велико Търново частни производства, като за 2014 г. свършените частни производства са 519 броя, а за 2015 г. – 517 броя.

За целите на проверката на случаен принцип бяха прегледани следните граждански дела, намиращи се в деловодството на съда:

1.гр.д. №291/15 г. с предмет чл.86 ЗЗД., докладчик съдия Д. Делисьбева /решено/.

Постъпило в във ВТАС от съответния окръжен съд на 7.07.2015 г., образувано и разпределено на същата дата, видно от разпореждане за образуване на заместник председателя на съда и протокол за избор на докладчик. С определение от 24.08.2015 г. въззивната жалба е оставена без движение за представяне на пълномощно от адвоката на ищците – жалбоподатели. С определение по чл.267 ГПК от 16.10.2015 г. делото е насрочено в открито заседание на 1.12.2015 г. На 16.10.2015 г. е изготвен списък на лицата за призоваване и са изпратени призовките до последните. В открито съдебно заседание на 1.12.2015 г. делото е обявено за решаване. Постановено е решение №30/15.02.2016 г. На същата дата е съставен списък на лицата с изпратени обявления и са изпратени обявления на страните за решението, заедно с препис от решението. Срещу въззивното решение е постъпила касационна жалба на 24.03.2016 г., която е администрирана с разпореждане на съдията - докладчик от 25.03.2016 г.

2. гр.д. №350/15 г. с предмет иск по чл.28 ЗОПДИППД, докладчик съдия Г. Маринова/ неприключило към момента на проверката/:

Делото е върнато от ВКС на ВТАС за ново разглеждане. Постъпило е в съда на 20.08.2015 г. и е образувано и разпределено на същата дата, видно от разпореждане за образуване на зам. председателя на съда и протокол за избор на докладчик. С разпореждане на зам. председателя на съда и протокол за избор на съдия от 1.10.2015 г. е определен нов член на състава, поради участието на съдия Делисьбева в предишното разглеждане на делото. С определение по чл.267 ГПК от 2.10.2015 г. делото е насрочено в открито заседание за 18.11.2015 г., като са назначени експертизи в изпълнение на дадените в решението на ВКС указания. В открито заседание на 18.11.2015 г. делото е отложено за 20.01.2016 г., а след това – за 15.03.2016 г. за изготвяне и изслушване на експертиза по една от поставените задачи. В открито заседание на 15.03.2016г. делото е отложено отново за 13.04.2016 г., за изготвяне и на втората експертиза, въз основа на вече приетото заключение на първата, във връзката на обусловеност, посочена в определението по чл.267 ГПК..

3. гр.д. №253/2015 г. с предмет чл.28 ЗОПДИППД и докладчик съдия Хр. Даскалова/решено/.

Делото е върнато от ВКС на ВТАС за ново разглеждане. Постъпило е в съда на 8.06.2015 г. и е образувано и разпределено на същата дата, видно от разпореждане на зам. председателя за образуване и протокол за избор на докладчик. С определение от 26.06.15 г. по чл.267 ГПК делото е насрочено в открито заседание за 23.09.2015 г. и е назначена

експертиза, в изпълнение на указанията на ВКС. Призовките до страните са изпратени своевременно въз основа на съставения списък на лицата за призоваване. В открито заседание на 23.09.2015 г. делото е отложено за 25.11.2015 г. за изготвяне на експертизата във варианти, съобр. исканията на страните. В открито съдебно заседание на 25.11.2015 г. делото е обявено за решаване. Постановено е решение №49/9.03.2016. Обявленията на страните са изпратени на 10.03.2016 г., въз основа на изготвен списък на лицата, на които се изпращат обявления, заедно с препис от въззивното решение.

4. гр.д. №59/2015 г. с предмет чл.49 ЗЗД и докладчик съдия Ем. Еремиев/ решено/.

Делото е постъпило от съответния окръжен съд във ВТАС на 10.02.2015 г. Образувано е и е разпределено на същата дата, видно от разпореждане за образуване на зам. председателя на съда и протокол за избор на докладчик.

С определение по чл.267 ГПК делото е насрочено в открито заседание за 28.04.2015 г. Изпратени са призовки по изготвен списък на лицата за призоваване от 29.03.2015 г. В открито заседание от 28.04.2015 г. делото е отложено за 23.06.2015 г. за комплектоване на състава на допуснатата в подготвителното заседание тройна експертиза. В открито заседание на 23.06.2015 г. делото е отложено за изготвяне на назначената експертиза, след попълване на състава ѝ, за 16.09.2015 г. Призовки са изпратени по изготвен списък на 25.06.2015 г. В открито заседание на 16.09.2015 г. делото е отложено за разпит на свидетели, поискани във връзка с приетата медицинска експертиза. Свидетелите са призовани своевременно, след посочване на имената и адресите им от страната с писмена молба до съда. В открито съдебно заседание на 11.11.2015 г. делото отново е отложено за разпит на свидетел за 15.12.2015 г. Тогава е обявено за решаване. Постановено е решение №45/1.03.2016 г., обявленията до страните са изпратени по изготвен списък на 2.03.16 г., заедно с препис от решението.

В обобщение, от прегледаните граждански дела се констатира, че делата се образуват, разпределят, докладват и се внасят в закрито заседание по чл.267 ГПК своевременно. Насрочват се в открито съдебно заседание в разумни срокове - това се отнася и за отлагането им по причина събиране на допуснати доказателства. Не е констатирано отлагане на дела поради забавено или нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица. Решенията се постановяват също в разумен срок, спазват се сроковете за обявяването и връчването им и за администриране на постъпилите срещу въззивните решения касационни жалби.

На случаен принцип бяха избрани и проверени търговски дела, образувани през 2015 г., намиращи се в деловодството на съда към момента на проверката, като констатациите за движението на делата са следните:

1. Търговско дело № 333/2015 г.

Делото, заедно с подадената въззивна жалба срещу решение от 30.09.2015 г. по т.д. № 44/2015 г. на Окръжен съд – Ловеч е постъпило в Апелативен съд – В.Търново на 12.12.2015 г. С разпореждане на заместника на председателя и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд – В.Търново незабавно е образувано в.т.д. № 333/2015 г., като в разпореждането е отразен предмет на делото – чл.647 ТЗ.

Приложен е протокол от електронното разпределение на делото от същата дата.

С определение от закрито заседание на 16.12.2015 г., изготвено от определения на принципа на случайния подбор съдия-докладчик, съответният съдебен състав на съда се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба. Тъй като страните не са направили доказателствени искания, което изрично е констатирано в определението, делото е насрочено за публично съдебно заседание за 03.02.2016 г.

С цел да се осигури редовност на призоваването на всички страни, в определенията са посочени точните им имена/наименования, качеството на страните във въззивното производство, адреси за призоваване на страните – лично или чрез техните процесуални пълномощници.

В проведеното на 03.02.2016 г. делото е подробно докладвано, но с оглед наличието на основание за отвод по отношение на един от съдиите – член на съдебния състав, разглеждането на делото е продължило с участието на председателя на съда. Независимо от направения отвод, делото не е отложено, а са предприети необходимите мерки, за да приключи разглеждането му в същото съдебно заседание/ макар и след кратко прекъсване на заседанието, което изрично е отразено в протокола/.

Решението по в.т.д. № 333/2015 г. е обявено на 29.02.2016 г. и на същата дата са изпратени съобщения до страните, заедно с преписи от постановения съдебен акт, което е отразено изрично в приложения списък на лицата, на които са изпратени съобщения. Към момента на проверката не е изтекъл преклузивният едномесечен срок за касационно обжалване.

2. Търговско дело № 193/2015 г.

Въззивната жалба срещу постановеното от Окръжен съд – Плевен решение по т.д. № 54/2014 г. е постъпила в Апелативен съд – В.Търново на 13.07.2015 г.

С разпореждане на заместника на председателя на съда и ръководител на гражданско отделение от 13.07.2015 г. е постановено образуване на т.д. № 193/2015 г., с отразен предмет – чл.422 ГПК. Приложен е протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата.

С определение от 16.07.2015 г. въззивният съдебен състав е приел подадената въззивна жалба за редовна и допустима, с констатация за липса на доказателствени искания. Делото е насрочено за 14.10.2015 г. с подробно отразяване на страните по делото и начина за тяхното призоваване.

С депозирана молба от 11.09.2015 г. една от страните е поискала пренасрочване на делото, с посочени уважителни причини за това. Съдът се е произнесъл по тази молба незабавно, като с оглед уважаването ѝ, разглеждането на делото в публично съдебно заседание е пренасрочено за 04.11.2015 г. За тези процесуални действия, страните са своевременно уведомени.

В съдебно заседание на 04.11.2015 г. делото е обявено за решаване, а решението под № 17/26.01.2016 г. е съобщено на страните, с изпращане на преписи от него на 27.01.2016 г.

В срока за касационно обжалване по делото са постъпили две жалби, които в деня на входирането им са докладвани на съдията-докладчик. С мотивирани разпореждания съответно от 09.03.2016 г. и от 23.03.2016 г. касационните жалби са оставени без движение, с подробни указания към касаторите. Към момента на проверката не е изтекъл дадения от съда срок за отстраняване на констатираните нередовности на жалбите.

3. Търговско дело № 195/2015 г.

Въззивната жалба срещу решението на Окръжен съд – Русе по т.д. № 263/2013 г. е постъпила в регистратурата на съда на 20.07.2015 г.

С разпореждане на заместник-председателя на АС – В.Търново от 20.07.2015 г. е образувано в.т.д. № 195/2015 г. , с правно основание на спора – чл.108 ЗС. Приложен е протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата.

Подготвителното заседание по делото е проведено на 22.07.2015 г., при констатирана от съдебния състав допустимост на жалбата и липсата на

доказателствени искания, като делото е насрочено за открито съдебно заседание за 30.09.2015 г.

С оглед постъпила молба за отмяна на допуснато от първата инстанция обезпечение на иска, делото е върнато на компетентния първоинстанционен съд, с изрично отразяване на датата, за която е насрочено въззивното съдебно заседание.

На 30.09.2015 г. поради постъпили доказателствени искания, включително и за назначаване на допусната от първата инстанция, но неизслушана експертиза, след допускането на това доказателствено средство, с подробно поставена задача на вещото лице, делото е отложено за 11.11.2015 г. В първото съдебно заседание съставът на АС- В.Търново се е произнесъл изрично и по доказателствените искания, които са преклудирани.

В редовното публично заседание на 11.11.2015 г. е приета изготвената експертиза и делото е обявено за решаване. Постановено е решение № 309/10.12.2015 г., преписи от което са изпратени на страните на същата дата.

По делото е постъпила касационна жалба, чиято нередовност е констатирана веднага от съдията-докладчик, с подробни указания към касатора. След изпълнението на указанията, препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна, като към момента на проверката не е изтекъл срока за отговор по чл.287, ал.1 ГПК.

4. Търговско дело № 307/2015 г.

Въззивната жалба срещу постановеното от Окръжен съд – Ловеч решение по т.д. по несъстоятелност № 16/2015 г. е постъпила в регистратурата на АС-В.Търново на 27.11.2015 г.

С разпореждане на заместник председателя на съда от 27.11.2015 г. делото е образувано, като е приложен протокол за избор на докладчик от същата дата.

Подготвителното заседание е проведено на 11.12.2015 г., като с оглед предмета на делото е допусната експертиза за изготвяне на пълен финансово-икономически анализ на дружеството-длъжник.

Насроченото за 20.01.2016 г. е отсрочено по молба на вещото лице, с която е поискано удължаване на срока за изготвяне на експертиза по поставената задача. За отсрочването на делото страните са своевременно уведомени. По делото са постъпили и последващи молби от определеното от съда вещо лице, което е посочило обективни пречки за неизготвяне на

експертизата – неосигурен достъп до счетоводната документация на длъжника и необходимо време за възстановяване на намиращата се в НАП документация в електронен вид, засегната от вирус. Съобразявайки тези данни и необходимостта от специални знания за преценка на актуалното финансово състояние на длъжника, в съдебно заседание на 23.03.2016 г. длъжникът е задължен да предостави на вещото лице цялата счетоводна документация, а при неизпълнение на това задължение е дадена възможност вещото лице да изготви заключението въз основа на наличните данни. Делото е отложено за 04.05.2016 г.

5. Търговско дело № 322/2015 г.

Въззивната жалба срещу постановеното от Окръжен съд – Велико Търново решение по т.д. № 1543/2012 г. е постъпила в регистратурата на АС- В.Търново на 04.12.2015 г.

С разпореждане на заместник-председателя на съда е образувано в.т.д. № 322/2015 г. с предмет – чл.422 ГПК. Приложен е протокол за избор на докладчик от същата дата.

Подготвителното заседание по делото е проведено на 10.12.2015 г., с констатация за редовност и допустимост на жалбата. Делото е насрочено за 13.01.2016 г., с подробни указания за страните, които следва да се призоват и техните точни адреси/седалище и адрес на управление.

В публичното съдебно заседание на 13.01.2016 г. делото е обявено за решаване, с дадена възможност на страните за представяне на писмени защиты.

Въззивното решение под № 72 е постановено на 04.04.2016 г., преписи от което са изпратени на 05.04.2016 г. по приложен списък на страните, като в момента на проверката тече срок за касационно обжалване.

Изводите, които следва да се направят от проверката на посочените търговски дела е, че в Гражданско отделение на Апелативен съд – Велико Търново е създадена необходимата цялостна организация за правилното и своевременно администриране на постъпващите в съда книжа, по които се образуват въззивни търговски дела; за определяне на съдията-докладчик на принципа на случайния подбор, с прилагане на протокол от разпределението на делата; съответният съдебен състав се произнася своевременно по допустимостта на въззивните жалби и по доказателствените искания; не се допуска отлагане разглеждането на делата, вкл. и като се предприемат стриктни мерки за отсрочване на делото в случай, че са налице пречки за провеждане на редовно открито заседание или пречки за събиране на допуснатите по реда на чл.266 ГПК

доказателства, с уведомяване на страните по делата. Спазват се сроковете за изготвяне на съдебните актове, които се обявяват незабавно, като на страните се изпращат преписи от подлежащите на касационен контрол решения и определения.

През 2014 и до 01.10.2015 г. случайният подбор е извършван с програмата за случайно разпределение на делата Law Choice. Съгласно решение на ВСС, считано от 01.10.2015 г. в съда е въведена централизираната система за случайно разпределение на делата.

Параметрите за електронно разпределение на делата са променяни въз основа на изрични разпореждания на председателя на съда.

Със заповед №237/31.05.13 г. на председателя на ВТАС е разпоредено, в изпълнение на препоръките от проверката на ВКС за предходната година, да се формира регистър с писмени разпореждания на председателя на ВТАС за изключенията и отклоненията /увеличаване или намаляване на натовареност/ при разпределението на магистратите, въз основа на които деловодителите и системният администратор извършват техническите промени в компютърната система „Лоу чойз“ за случайно разпределение на делата във ВТАС. По конкретни поводи е разпоредена промяна в разпределението на делата и натовареността на отделни съдии: така със заповед №228/04.06.2014 г. на председателя на ВТАС поради изтичане на мандата на Ил. Попова като административен ръководител на съда е разпоредено на системния администратор да извърши промяна в използвания в съда програмен продукт за случайно разпределение на делата „Лоу чойз“ като заложи 100 % натовареност на съдия Ил. Попова по всички видове граждански и търговски дела и да зададе в програмата първоначален брой дела, съответстващ на средната натовареност до момента на гражданските съдии, с оглед осигуряване равномерна натовареност на всички съдии в групата, както и случайност на избора на докладчик по новопостъпилите граждански и търговски дела. Със заповед №354/12.08.2014 г. на председателя на ВТАС е разпоредено на съдебния администратор да заложи в програмния продукт за случайно разпределение на делата, за съдия Ил. Попова, като и.ф. административен ръководител на съда, 0% натовареност при разпределение на постъпилите гражданските дела по КОНПИ и 0% натовареност при разпределение на постъпилите въззивни търговски дела по несъстоятелност. За всички останали видове дела натовареността на този съдия остава 100 %. Със №475/21.11.2014 г. на председателя на ВТАС, поради определянето на съдия Ил. Попова с решение на ВСС за и.ф. председател на съда и въз основа на решение на ВСС за минималната натовареност на административните ръководители, е разпоредено на съд. администратор да извърши промяна в използвания от съда програмен продукт за разпределение на делата „Лоу чойз“, като заложи на съдия Попова 80 %

натовареност при разпределението на въззивни и въззивни частни граждански и търговски дела. След избиране на председател на ВТАС, с негова заповед №236/4.06.2015 г. е разпоредено на системния администратор да извърши промяна в използвания от съда програмен продукт „Лоу чойз” като заложи 100 % натовареност на съдия Ил.Попова по изброените видове граждански, търговски и наказателни дела /отводи/. Със заповед №222/2.06.14 г., заповед №382/17.09.2014 г. и заповед №375/15.09.14 г. поради предстоящо освобождаване на Бончо Бончев като заместник председател на съда на основание чл.165, ал.1,т.1 ЗСВ е разпоредено да не бъде включван в съдебните състави, разглеждащи новопостъпили въззивни граждански и търговски дела, да не му се разпределят нови частни гр. и търг. дела , поради което да бъде изключен от системата за случайно разпределение на делата „Лоу чойз”. Поради същата причина – предстоящо освобождаване от длъжност по чл.165, ал.1,т.1 ЗСВ, със заповед №96/7.03.2014 г. на председателя на ВТАС е разпоредено на съдия Златка Петкова да не се разпределят въззивни граждански и въззивни търговски дела, въззивни частни граждански и търговски дела, както и въззивни наказателни общ характер дела, поради което да бъде освободена от разпределение и с 0% натовареност в програмата за случайно разпределение на делата.

Съдебните актове се публикуват своевременно, в деня на обявяването им – така например, решение по гр.д. №302/2015 г. е обявено на 27.10.2015 г. и на същата дата е публикувано на сайта след заличаване на личните данни; решение по т.д. № 247/2015 г. е постановено и обявено на 13.11.2015 г., публикувано на същата дата, след заличаване на личните данни. Това се отнася и за решение по гр.д. №378/2015 г., обявено на 1.04.2016 г. и публикувано на същата дата, както и за определение от 05.04.2016 г. по в.ч.т.д. № 88/2016 г., публикувано на същата дата на сайта на Великотърновския апелативен съд.

Вътрешните правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, изпратени с писмо изх. №192/07.05.2015 г. са доведени до знанието на съдиите и съдебните помощници, както и на съдебните секретари и деловодители с разпореждане №12/15.05.2015 г. на съдебния администратор и се изпълняват при администрирането на касационните, частните и частните касационни жалби, постъпили срещу актовете на съда по въззивните граждански и търговски дела и по частните въззивни граждански и търговски дела. В съда продължава да се води опис на върнатите от ВКС дела за администриране на касационните жалби с посочване на делото, съдията - докладчик и указанията на ВКС при връщане на делото, съгл. заповед № 6/07.01.2013 г. на председателя на съда..

Създадена е организация и за спазване на изискванията по чл.276, ал.2 ГПК и чл.92, ал.1 ПАС при подаване на частни жалби да не се изпраща цялото висящо дело, когато не е налице необходимост от това. Съдиите от ВТАС, гражданско отделение са запознати с писмото на председателя на ВКС изх. №51/09.02.2016 г., срещу подпис по приложен към писмото списък, а при проверката в гражданското деловодство на съда и по проверените описни книги, не се констатираха данни за неспазване на посочената процесуална норма.

В изпълнение на заповед № 35 от 29.01.2016 г. на председателя на ВТАС и въз основа на решение № 42/23.07.2015 г. на ВСС е създаден регистър за отводите. По всяко дело с отвод на съдия или на състава са посочени причините за отвода, а когато причината се състои в заведено дело срещу съда или съдията се прилага справка за завеждането и висящността на делото / напр. писмо на СГС до ВТАС от 10.08.15 г. /. Към регистъра се прилагат копия от съдебните актове, с които са направени отводите.

Преди създаване на изричен регистър на отводите, за проверявания период в гражданското отделение на съда са водени регистри, в които се подреждат последователно преписи от: акта на съдията, или на съдебния състав, с който се отвежда от разглеждането на конкретно дело, с отразяване на причините и съответното правно основание по чл.22 ГПК; разпореждането на заместника на председателя за определяне на нов докладчик по делото или на нов член на съдебния състав; разпореждането на заместника на председателя за съобразяване намалението на разпределените на съответния съдия дела в резултат на отвода, както и препис от протокола за новото електронно разпределение на делото, в който се отразяват имената на съдиите, които не могат да участват при извършването му.

За периода 2014 – 2015 година, по разпореждане на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Велико Търново проверяваният съд е изпълнил задълженията си за извършване на цялостни проверки на организацията на дейността на окръжните съдилища, включени в съдебния му район, включително и тематични проверки – отводи по делата, произнасяне по молби за обезпечение на бъдещи искове, издаване на изпълнителни листи и спазване на процесуалната норма на чл.406, ал.3 ГПК. Изготвени са подробни доклади, обективиращи резултатите от проверките на петте окръжни съда - Окръжен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Габрово, Окръжен съд – Плевен, Окръжен съд – Ловеч и Окръжен съд – Русе, като са дадени препоръки, за чието изпълнение се следи през следващия проверяван едногодишен период и съответно се предприемат необходимите

административни мерки за отстраняване на констатирани в докладите пропуски или неточности при администрирането и движението на делата.

С оглед задължителния характер на тълкувателните мотиви по отделни касационни граждански и търговски дела, след връщане на делото от ВКС, всички съдии задължително се запознават с постановеното по реда на чл.290 ГПК касационно решение. Целта е практиката на ВКС да бъде съобразявана при произнасяне по последващи въззивни граждански и търговски дела, по които следва да се разреши аналогичен правен въпрос.

Във връзка с образуваните пред ВКС тълкувателни дела на гражданска и търговска колегия / или само на една от колегиите/, председателят на съда насрочва събрания на отделението за обсъждане на въпросите, по които е образувано тълкувателното дело и определя докладчик, който да обобщи изложените мнения в становище на ВТАС по тълкувателното дело. Подробно мотивирано становище се взема по всички тълкувателни дела, при спазване на определения срок за това, като при изготвяне на становището се обобщава практиката на съда и на петте околните съда, попадащи в апелативния район.

През проверявания период не се констатира отделно обобщаване на съдебната практика на апелативния съд и на околните съдилища по конкретни видове граждански и търговски дела, с изключение на възложените с конкретни решения на ВСС тематични проверки и обобщаване на резултатите от тях.

Изцяло са изпълнени препоръките за образуването и разпределението на повторно постъпващите в ВТАС дела по чл.76, ал.9 ПАС; за надлежно водене на регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК и за изготвяне на протокол за случайно разпределение на делото и избор на съдия -докладчик на хартиен носител, с посочване на участвалите в избора съдии, както и на неучаствалите съдии и причината за това, като протоколът се прилага по делото.

В проверявания период в АС- В.Гърново стриктно са се спазвали правилата на чл. 343 от ЗСВ при назначаването и преместването на служители в съда. На основание чл. 343 ал.2 от ЗСВ чрез преместването им от РС – В.Гърново на длъжност съдебен секретар и съдебен деловодител са били назначени двама служители. Вакантните длъжности са били обявени предварително, а комисии от съда са извършили преценка по документи на кандидатите и са предложили на председателя за назначаване определени от тях. На основание чл. 343 ал.1 от ЗСВ в съда са били обявени три конкурса – двама за съдебни помощници и един за „експерт, връзки с обществеността”. За първата длъжност двата конкурса са били обявени със Заповеди съответно № 400/02.10.2014 г. и 416/19.10.2015 г. Първият е

проведен на два етапа – писмен тест и събеседване, а вторият – решаване на казус и събеседване. Документацията и на двата конкурса е изрядна – от протоколите за провеждането им е видна процедурата и начина, по който съответните комисии са достигнали до взетото решение. За длъжността „експерт, връзки с обществеността” конкурсът е обявен със Заповед № 296/09.07.2015 г. Конкурсът е проведен на 12.10.2015 г., като измежду трима кандидати за длъжността е избран настоящия експерт – г-н Пламен Караиванов.

КОМИСИЯ: 1.

/Павлина Панова/

2.

/Татяна Върбанова/

3.

/Мария Иванова/