

**Актуален списък на делата във ВКС, свързани с корупционни престъпления
(мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките
от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка)**

Дело/докладчик/отделение/страни/предмет	Резултат
<p align="right">Делото е срещу магистрат</p> <p>30.01.2017 г. – н. д. № 25/2017 г., I н. о., докл. Румен Петров (делото срещу бившия съдия Николай Стефанов), чл. 302, т. 1, б. „а“, вр. чл. 301, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК</p> <p>На 30.01.2017 г. във ВКС ще бъде разгледано н. д. № 25/2017 г. срещу Николай Стефанов Стефанов – бивш съдия в Районен съд – Русе. Делото е образувано по касационен протест на прокурор при Апелативна прокуратура – София и касационна жалба на частния обвинител срещу въззивна присъда № 25 от 18.10.2016 г. по в.н.о.х.д. № 804/2016 г. на Апелативен съд – София.</p> <p>С присъда № 136 от 12.05.2016 г. по н.о.х.д. № 2574/2015 г. на Софийския градски съд подсъдимият Николай Стефанов Стефанов е бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 302, т. 1, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 от НК (искане на подкуп и опит да се приеме такъв от съдия) и осъден, поради което са му наложени следните наказания: „лишаване от свобода“ в размер на три години, изпълнението на което е отложено по реда на чл. 66 от НК за срок от пет години; „глоба“ в размер на 3000 лева и лишаване от различни права (да заема магистратска длъжност в съдебната власт и да упражнява юридическа професия) за срок от по три години.</p> <p>С въззивна присъда № 25 от 18.10.2016 г. по в.н.о.х.д. № 804/2016 г. на Апелативен съд – гр. София, подсъдимият Николай Стефанов Стефанов е признат за невиновен и оправдан в извършването на престъплението по чл. 302, т. 1, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 от НК (искане на подкуп и опит да се приеме такъв от съдия).</p> <p>С касационния протест се иска отмяна на оправдателната присъда на Апелативен съд – София и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд поради допуснати съществени процесуални нарушения и нарушаване на материалния закон.</p> <p>С касационна жалба, подадена от частния обвинител, също се иска отмяна на присъдата на Апелативен съд – гр. София и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>	<p>ВКС реши: ОТМЕНЯ въззивна присъда № 25/18.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 804/2016 г. по описа на Софийски апелативен съд. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд от стадия по допускане на доказателствата. Решението не подлежи на обжалване.</p>

<p>17.02.2017 г. – н. д. № 15/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото срещу Димитър Недялков Илиев в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната, чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков Илиев, срещу въззивно решение № 36 от 14.10.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е потвърдена присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015г. по описа на Сливенския военен съд. В жалбата са релевираны всички касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 - 3 от НПК. Искане се подсъдимият да бъде оправдан поради несъставомерност на деянието.</p> <p>С присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Димитър Недялков Илиев е признат за виновен за това, че в периода 09.05.2005 – 04.06.2009 г. в к. к. „Св. св. Константин и Елена“ – гр. Варна, в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната (МО), при условията на продължавано престъпление, присвоил пари, собственост на Изпълнителна агенция „Социални дейности“ на МО – София, в размер на 64 326,94 лв. (шестдесет и четири хиляди триста двадесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки) – в големи размери, връчени в това му качество да ги управлява – престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>По отношение на подсъдимия Илиев е наложено наказание в размер на 3 (три) години и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“ и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност или да упражнява професия или дейност, свързани с управление, съхранение, контрол или отчитане на финансови средства или стокови материални средства“ за срок от 5 (пет) години.</p> <p>На основание чл. 202, ал. 3 вр. ал. 2, т. 1 от НК е наложена и конфискация на ½ от недвижимото имущество на подсъдимия Илиев.</p> <p>С присъдата е уважен предявеният от гражданския ищец Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ граждански иск за сумата от 64 326,94 лв. (шестдесет и четири хиляди триста двадесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки), представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди.</p> <p>На подсъдимия Илиев са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков Илиев.</p> <p>С решение № 36 от 14.10.2016 г. по описа на Военно-апелативния съд първоинстанционната присъда е потвърдена изцяло.</p>	<p>Обявено за решаване</p>
--	----------------------------

20.02.2017 г. – н. д. № 53/2017 г., I н. о., докл. Мина Топузова (делото срещу Петко Янков Арнаудов – бивш кмет на Община Царево), чл. 283а от НК

Обявено за решаване

Във ВКС е образувано к.н.д. № 53/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Бургас, срещу въззивно решение № 147 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас, с което е потвърдена присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас. В протеста са релевирани касационни основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила.

С касационния протест е направено конкретно искане за отмяна на решението и връщане на делото на въззивния съд за ново разглеждане.

С присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас е признат за невиновен подсъдимият Петко Янков Арнаудов за това, че в периода 02.08.2005 – 16.09.2005 г. в гр. Царево, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК, заемащ отговорно служебно положение – кмет на Община Царево, нарушил служебните си задължения по Закона за устройството на територията (ред. ДВ, бр. 65 от 27 юли 2004 г.), по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16/15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево и по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16 от 15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево, с цел да набави за „П. Комерс 99“ ЕООД облага, като от това са настъпили значителни вредни последици за Община Царево в размер на 137 800 лева, представляващи разликата между продажната цена на имота и средна пазарна цена, и престъплението е свързано с продажбата на общинска собственост – престъпление по чл. 283а, т. 1 вр. чл. 282, ал. 2, пр. 1 и пр. 2 вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 3 от НК.

С присъдата е отхвърлен предявеният от гражданския ищец Община Царево срещу подсъдимия Петко Арнаудов граждански иск за сумата от 137 800 лв. (сто тридесет и седем хиляди и осемстотин лева), представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди от непозволено увреждане, ведно с лихвата за забава върху посочената сума, считано от датата на деянието – 16.09.2005 г., до окончателното й изплащане.

Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по протест на прокуратурата.

С решение № 174 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдена изцяло първоинстанционната присъда.

<p style="text-align: right; color: red;">Делото е срещу магистрат</p> <p>20.02.2017 г. – н. д. № 161/2017 г., I н. о., докл. Христина Михова (делото срещу Владимира Янева Янева – Манолева), чл. 282, чл. 283, чл. 283а, чл. 284, чл. 284в, чл. 285 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 161/2017 по жалба на адв. Трендафил Трендафилов, упълномощен защитник на подсъдимата Владимира Янева Янева – Манолева, срещу въззивно решение № 42 от 10.01.2017 г. на Софийския апелативен съд, с което е изменена присъда № 1 от 15.01.2016 г. по н.о.х.д. № С61/2015 г. по описа на Софийския градски съд. В касационната жалба са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Иска се алтернативно отмяна на първоинстанционната присъда в наказателно-осъдителната част и отмяна на решението на Софийския апелативен съд в изменително-потвърдителните му части и оправдаване на подсъдимата Янева по повдигнатото обвинение по чл. 284в, предл. 1 от НК или отмяна на решението на Софийския апелативен съд в изменително-потвърдителната му част и връщане на делото за ново разглеждане.</p> <p>С присъда № 1 от 15.01.2016 г. по н.о.х.д. № С61/2015г. по описа на Софийския градски съд подсъдимият Тодор Петров Костадинов е признат за виновен за престъпление по чл. 319а, ал. 4 вр. ал. 1 от НК, като на основание чл. 78а от НК му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 3000 лв. (три хиляди лева), а за повдигнатото му обвинение по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК подсъдимият е признат за невиновен.</p> <p>Със същата присъда подсъдимата Владимира Янева Янева – Манолева е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 284в, предл. 1 вр. от НК и е оправдана да е извършила престъплението при условията на чл. 26, ал. 1 от НК. На подсъдимата Янева е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 (една) година, изпълнението на което е отложено за изпитателен срок от 3 (три) години.</p> <p>Въззивното производство е образувано по протест на прокуратурата и жалби на подсъдимите Тодор Костадинов и Владимира Янева.</p> <p>С решение № 42 от 10.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 0050/2016 г. по описа на Софийския апелативен съд присъдата е изменена, като на подсъдимата Владимира Янева Янева – Манолева е наложено и наказание „глоба“ в размер на 1000 лв. (хиляда лева), а в останала част присъдата е потвърдена.</p>	<p>Обявено за решаване</p>
<p>22.02.2017 г. – н. д. № 78/2017 г., II н. о., докл. Петя Шишкова (делото срещу Юсеин Хасан Ахмед – инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Ямбол, чл. 301, ал. 1 от НК</p>	<p>С Решение № 61/27.03.2017 г.</p>

<p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 78/2017 г. по жалба на Юсеин Хасан Ахмед – инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Ямбол, срещу въззивно решение № 201 от 14.12.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 239/2016 г. на Апелативен съд – Бургас, с което е потвърдена присъда № 80 от 12.09.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2016 г. на Окръжен съд – Ямбол.</p> <p>С присъдата подсъдимият Юсеин Хасан Ахмед е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 301, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице е поискал дар, който не му се следва, за да не извърши действие по служба), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на една година и шест месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от три години.</p> <p>Със същата присъда на подсъдимия са наложени наказания „глоба“ в размер на хиляда лева и „лишаване от право да упражнява професия или дейност, свързана с държавни контролни функции“ за срок от три години.</p> <p>С жалбата са развити доводи за допуснати от съдилищата нарушения на материалния и процесуален закон, като за отстраняването им се иска връщане на делото за ново разглеждане от Апелативен съд – Бургас.</p>	<p>ВКС реши: Отменя решение № 201/14.12.2016 г., постановено по ВНОХД № 239/2016 г. по описа на Бургаския апелативен съд. Връща делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>
<p>22.02.2017 г. – н. д. № 8/2017 г., П н. о., докл. Галина Захарова (делото срещу Емил Евгениев Цанков – бивш кмет на Община Белоградчик), чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 8/2017 г. по касационен протест от прокурор при Апелативна прокуратура –София срещу присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г., по описа на Апелативен съд –София, с която е отменена присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана. В протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Иска се присъда № 26 от 19.10.2016 г. на Апелативен съд – София да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>С присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана подсъдимият Емил Евгениев Цанков е признат за невиновен в това, че в периода 02.01.2008 – 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, превишил властта и правата си, с цел да набави облага за Петя Николова Рускова от гр. Белоградчик, обл. Видинска (управител на МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД), като го оправдал по обвинението за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 3 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Със същата присъда подсъдимият Емил Евгениев Цанков е признат за виновен в това, че за периода от 10.07.2010 г. до 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, обл. Видинска, не положил достатъчно грижи при осъществяване възложената му работа, като превишил властта и правата си, и на основание чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК го осъдил на две години „лишаване от свобода“ и две години „лишаване от право да заема длъжност в общинска администрация“.</p> <p>С присъдата частично е уважен предявеният от гражданския ищец МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД – гр. Белоградчик, граждански иск за сумата от 14 807, 42 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин и седем лева и четиридесет и две стотинки), представляваща имуществени вреди от деянието.</p> <p>На подсъдимия Цанков са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба на подсъдимия Димитър Недялков Илиев, представляван от защитника си адв. Красимир Иванов Босев.</p> <p>С присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г. по описа на Апелативен съд – София, първоинстанционната присъда е отменена в частите, с които Емил Евгениев Цанков е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като подсъдимият е признат за невиновен и оправдан.</p> <p>Отхвърлен е предявеният от МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД граждански иск в уважения от първоинстанционния съд размер от 14 807, 42 лв. като неоснователен и недоказан.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част.</p>	
<p>24.02.2017 г. – н. д. № 158/2017 г., I н. о., докл. Мина Топузова (делото срещу Ирина Николова Пешева – „специалист обслужване на клиенти“ при „Уникредит Булбанк“ АД), чл. 205, ал. 1, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 158/2017 г. по протест на прокурор от Софийската градска прокуратура срещу въззивна присъда № 332 от 13.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 2909/2016 г. на Софийския градски съд, с която е отменена частично присъда от 01.10.2015 г. по н.о.х.д. № 4443/2013 г. на Софийския районен съд.</p> <p>С първоинстанционната присъда подсъдимата Ирина Николова Пешева („специалист обслужване на клиенти“ при „Уникредит Булбанк“ АД) е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК (длъжностно присвояване) и ѝ е наложено наказание шест месеца „лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено за срок от три години. Подсъдимата Пешева е призната за невиновна и е оправдана по обвинението на 27.04.2007 г. в „Уникредит Булбанк“ АД, клон „Янко Сакъзов“, в съучастие като извършител с Красимира Борисова Димитрова – подбудител, като длъжностно лице</p>	<p>С Решение № 64/07.04.2017 г. ВКС реши: ОСТАВЯ В СИЛА въззивна присъда № 332 от 13.12.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 2909/16 г. на Софийски градски съд, НК, XV въззивен състав. Решението не подлежи на</p>

<p>да е присвоила сумата от 5000 лева от банкова сметка с титуляр Яна Иванова Петрова, както и по обвинението за извършено от нея престъпление по чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>Със същата присъда подсъдимата Красимира Борисова Димитрова е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 1 от НК (длъжностно присвояване) и ѝ е наложено наказание две години „лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено за срок от пет години. Подсъдимата Димитрова е призната за невиновна и е оправдана по обвинението на 27.04.2007 г. в „Уникредит Булбанк“ АД, клон „Янко Сакъзов“, в съучастие като подбудител с Ирина Николова Пешева – извършител, да е присвоила сумата от 5000 лева от банкова сметка с титуляр Яна Иванова Петрова, както и по обвинението за извършено от нея престъпление по чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>С въззивния съдебен акт присъдата на Софийския районен съд е отменена, като подсъдимата Ирина Николова Пешева е призната за невиновна и е оправдана по повдигнатото ѝ обвинение за извършено престъпление по чл. 201 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, а подсъдимата Красимира Борисова Димитрова е призната за невиновна и е оправдана по повдигнатото ѝ обвинение за извършено престъпление по чл. 201 вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 1 от НК. Потвърдена е първоинстанционната присъда в останалата ѝ част.</p> <p>В протеста се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Отправя се искане за отмяна на присъдата и за връщане на делото за ново разглеждане от въззивния съд.</p>	<p>обжалване.</p>
<p>24.02.2017 г. – н. д. № 84/2017 г., I н. о., докл. Спас Иванчев (делото срещу Георги Тодоров Андонов), чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 84/2017 г. по касационна жалба на адвокат Теодор Шейков, служебен защитник на подсъдимия Георги Тодоров Андонов, срещу произнесено от Бургаския апелативен съд въззивно решение № 192/12.12.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 208/2016 г. С него е потвърдена първоинстанционната присъда № 51 от 15.03.2016 г. по н.о.х.д. № 493/2015 г. на Окръжен съд – Бургас, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК (обещание за даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Бургас или алтернативно да се измени въззивният съдебен акт с налагане на по-леко наказание.</p>	<p>С Решение № 65/07.04.2017 г. ВКС реши: ОСТАВЯ в сила въззивно решение № 192/12.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 208/2016 г. по описа на Бургаски апелативен съд. Решението не подлежи на обжалване.</p>

Отложено за 18.04.2017 г. – н. д. № 160/2017 г., III н. о., докл. Лада Паунова (делото срещу Димитър Костадинов Чолев – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, и Ирен Петрова – бивш младши юриконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната), чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК

Във ВКС е образувано к.н.д. № 160/2017 г. по жалби на Димитър Костадинов Чолев – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната) и Ирен Петрова – бивш младши юриконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, срещу въззивно решение № СП – 24 от 12.09.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е изменена присъда № СП – 148 от 30.11.2015 г. по н.о.х.д. № СП-148/2014 г. на Софийския военен съд.

С присъдата подсъдимият Чолев е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, при условията на продължавано престъпление, чрез бездействие, не изпълнил служебните си задължения с цел да набави имотна облага за друго, като от деянието са настъпили значителни вредни последици), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.

С присъдата на Софийския военен съд подсъдимата Ирен Петрова е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК (в кръга на службата си съставила официален документ, в който удостоверила неверни обстоятелства с цел да бъде използван като доказателство за тези обстоятелства), за което и е наложено наказание „лишаване от свобода“ за шест месеца, отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.

С решението на Военно-апелативния съд Димитър Чолев е признат за невинен да е осъществил формата на изпълнителното деяние „превишаване на права“ и е оправдан по обвинението по чл. 282, ал. 1, алт. 4 от НК.

С обжалваното решение Военно-апелативният е изменил наказанията на подсъдимите Чолев и Петрова, като е заменил наказанието „лишаване от свобода“ с пробация, включваща пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца за всеки от тях.

С жалбите и на двамата подсъдими при условията на алтернативност се иска оправдаването им или връщане на делото за ново разглеждане от Военно-апелативния съд.

<p>С решението на Военно-апелативния съд Димитър Чолев е признат за невинен да е осъществил формата на изпълнителното деяние „превишаване на права” и е оправдан по обвинението по чл. 282, ал. 1, алт. 4 от НК.</p> <p>С обжалваното решение Военно-апелативният е изменил наказанията на подсъдимите Чолев и Петрова, като е заменил наказанието лишаване от свобода с пробация, включваща пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес” с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от шест месеца за всеки от тях.</p> <p>С жалбите и на двамата подсъдими при условията на алтернативност се иска оправдаването им или връщане на делото за ново разглеждане от Военно-апелативния съд.</p>	
<p>15.03.2017 г. – н. д. № 258/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото срещу Огнян Емилов Борисов – директор на РИОСВ – гр. Перник), чл. 302, т. 1 и т. 2 вр. чл. 301 НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 258/2017 г. по жалба на подсъдимия Огнян Емилов Борисов, подадена чрез неговия защитник, срещу въззивно решение № 540/21.12.2016 г. на Софийския апелативен съд, с което частично е изменена присъда № 14/18.05.2016 г. на Окръжен съд – Перник.</p> <p>С присъдата подсъдимият е признат за виновен по чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. чл. 301 НК (в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – директор на РИОСВ – гр. Перник, чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение е поискал дар, за да не извърши действие по служба и е приел дар, загдето е извършил действие по служба), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на три години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от пет години.</p> <p>С въззивното решение тя е изменена, като на подсъдимия са наложени и наказания: глоба в размер на 10 000 лева и лишаване от право да заема ръководна държавна и обществена длъжност за шест години, като в останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В жалбата си подсъдимият Борисов навежда доводи за наличието на всички касационни основания и прави искане за отмяна на въззивния съдебен акт с цел оправдаването му, алтернативно връщане на делото за ново разглеждане.</p>	Обявено за решаване
<p>16.03.2017 г. – н. д. № 222/2017 г., III н. о., докл. Севдалин Мавров (делото срещу Георги Иванов Барашки), чл. 304б, ал. 1 от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 222/2017 г. по касационна жалба на адвокат Станко Кидиков, упълномощен защитник на подсъдимия Георги Иванов Барашки, срещу въззивно решение №</p>	Обявено за решаване

<p>246/21.10.2016 г. по в.н.о.х.д. №241/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 90/02.11.2015 г. по н.о.х.д. № 1143/2014 г. на Окръжен съд – Пловдив. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304б, ал. 1 от НК (приемане на дар, който не му се следва, за да упражни влияние при вземане на решение от длъжностно лице във връзка със службата му).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Пловдив, като подсъдимият да бъде оправдан по повдигнатото му обвинение или алтернативно делото да се върне за ново разглеждане от въззивната инстанция.</p>	
<p>20.03.2017 г. – н. д. № 105/2017 г., II н. о., докл. Елена Авдева (делото срещу Анастас Панайотов Панайотов – бивш старшина I-ва степен), чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 201 вр. чл. 391, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</p> <p>На 26.01.2017 г. във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Анастас Панайотов Панайотов, подадена чрез упълномощен защитник, срещу въззивно съдебно решение № 51/23.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 68/2016 г. по описа за 2016 г. на Военно-апелативния съд.</p> <p>С присъда № 14 от 25.08.2016 г. по н.о.х.д. № 29/2016 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Анастас Панайотов Панайотов е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 201 вр. чл. 391, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, а именно – нарушаване уставните правила на вътрешната служба) и осъден, поради което са му наложени следните наказания: „лишаване от свобода“ в размер на две години, изпълнението на което е отложено по реда на чл. 66 от НК за срок от три години и лишаване на подсъдимия от различни права (да заема определена държавна или обществена длъжност и да упражнява определена професия или дейност) за срок от по две години.</p> <p>С въззивно решение № 51/23.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 68/2016 г. Военно-апелативният съд потвърдил изцяло осъдителната присъда на първоинстанционния съд.</p> <p>С касационната жалба се иска отмяна на постановените съдебни актове и оправдаване на подсъдимия.</p>	<p>С Решение № 88/07.04.2017 г. ВКС реши: ОСТАВЯ В СИЛА решение № 51 от 23.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 68/2016 г. по описа на Военно-апелативния съд. Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p>24.03.2017 г. – н. д. № 117/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото срещу Недрет Нютфиев Неджибов – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания), чл. 282, ал. 2 във вр. ал. 1 от НК</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 117/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу въззивно решение № 258/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 89/2016 г. на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдена присъда № 109 от 25.11.2015 г. по н.о.х.д. № 948/2015 г. на Окръжен съд – Варна.</p> <p>С присъдата подсъдимият Недрет Нютфиев Неджибов – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания, е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК (престъпление по служба).</p> <p>В протеста се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Отправя се искане за отмяна на решението и за връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>	
<p>27.03.2017 г. – н. д. № 198/2017 г., П н. о., докл. Татяна Кънчева (делото срещу Янко Недков Янев, чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, 6, 7 от НК вр. ал. 26, ал. 1 от НК, Даниел Илиев Найденов и Ганчо Данаилов Ганев, чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК)</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. 198/2017 г. по протест и касационни жалби от подсъдимия Даниел Найденов, от защитник на подсъдимия Найденов, от защитник на подсъдимия Янко Янев и от защитник на подсъдимия Ганчо Ганев срещу въззивно решение № 263/07.12.2016 г. на Апелативния съд – Варна, с което първоинстанционната присъда е била потвърдена.</p> <p>С присъда № 38/17.03.2016 г. по н.о.х.д. № 227/2014 г. на Окръжен съд – Варна са признати за виновни:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подсъдимият Янко Недков Янев за престъпление по 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, 6, 7 от НК вр. ал. 26, ал. 1 от НК (избягване установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери) и престъпление по чл. 256, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (незаконно получаване от държавния бюджет на парични суми в особено големи размери). На подсъдимия Янев е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 10 месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от 5 години, както и „лишаване от право да упражнява търговска дейност“ за срок от 3 години; - подсъдимите Даниел Илиев Найденов и Ганчо Данаилов Ганев за престъпление по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (лъжливо документиране). На подсъдимите са наложени наказания „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, изпълнението на които е отложено с изпитателен срок от 3 години. <p>Със същата присъда подсъдимите Коста Андреев Андреев, Десислава Антонова Янчева, Нели Славова Рашкова, Галина Любомирова Тодорова, Ваня Стоянова Кънчева и Недялка Янкова Димова са признати за невиновни за извършено престъпление по чл. 282, ал. 3 вр. ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>(особено тежък случай на престъпление по служба).</p> <p>В жалбите и протеста са релевиращи касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С протеста се иска отмяна на потвърдените оправдателни диспозитиви и връщане на делото в тази част за ново разглеждане от друг състав на съда, а с касационните жалби – в алтернативност – оправдаване на подсъдимите, връщане делото за ново разглеждане или намаляване на наложените наказания.</p>	
<p>29.03.2017 г. – н. д. № 192/2017 г., I н. о., докл. Николай Дърмонски (делото срещу Огнян Асенов Ангелов), чл. 304а вр. чл. 304, ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 192/2017 г. по жалба на Огнян Асенов Ангелов срещу въззивно решение № 327/19.12.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 382/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е изменена присъда № 67/24.06.2016 г. по н.о.х.д. № 1447/2016 г. на Окръжен съд – Пловдив.</p> <p>С присъдата подсъдимият е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 304а във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК (дал подкуп на длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение, за да не извършат действия по служба) и престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК (управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда), като за двете престъпления му е наложено общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и „глоба“ в размер на двеста лева.</p> <p>С въззивното решение Апелативен съд – Пловдив е приел, че деянието по чл. 304а не е довършено, поради което го е преквалифицирал в опит за подкуп. В останалата част присъдата е потвърдена.</p> <p>С касационната жалба при условията на алтернативност се иска отмяна на въззивното решение и оправдаване на подсъдимия или връщане на делото на Апелативен съд – Пловдив за разглеждането му от друг съдебен състав.</p>	<p>Обявено за решаване</p>
<p>18.04.2017 г. (отложено от 09.03.2017 г.) – н. д. № 160/2017 г., III н. о., докл. Лада Паунова (делото срещу Димитър Костадинов Чолев – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, и Ирен Петрова – бивш младши юрисконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната), чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 160/2017 г. по жалби на Димитър Костадинов Чолев – бивш главен</p>	

<p>експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната) и Ирен Петрова – бивш младши юрисконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, срещу въззивно решение № СП – 24 от 12.09.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е изменена присъда № СП – 148 от 30.11.2015 г. по н.о.х.д. № СП-148/2014 г. на Софийския военен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Чолев е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, при условията на продължавано престъпление, чрез бездействие, не изпълнил служебните си задължения с цел да набави имотна облага за друго, като от деянието са настъпили значителни вредни последици), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С присъдата на Софийския военен съд подсъдимата Ирен Петрова е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК (в кръга на службата си съставила официален документ, в който удостоверила неверни обстоятелства с цел да бъде използван като доказателство за тези обстоятелства), за което и е наложено наказание „лишаване от свобода“ за шест месеца, отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С решението на Военно-апелативния съд Димитър Чолев е признат за невинен да е осъществил формата на изпълнителното деяние „превишаване на права“ и е оправдан по обвинението по чл. 282, ал. 1, алт. 4 от НК.</p> <p>С обжалваното решение Военно-апелативният е изменил наказанията на подсъдимите Чолев и Петрова, като е заменил наказанието „лишаване от свобода“ с пробация, включваща пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца за всеки от тях.</p> <p>С жалбите и на двамата подсъдими при условията на алтернативност се иска оправдаването им или връщане на делото за ново разглеждане от Военно-апелативния съд.</p>	
<p>19.04.2017 г. – н. д. № 282/2017 г., II н. о., докл. Милена Панева (делото срещу Стоян Владимиров Стивасаров), чл. 304а от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 282/2017 г. по касационна жалба на адвокат Стойко Славов, защитник на подсъдимия Стоян Владимиров Стивасаров, срещу въззивно решение № 22/30.01.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 659/2016 г. на Пловдивския апелативен съд. С него е изменена първоинстанционната</p>	

<p>присъда № 40 от 03.10.2016 г. по н.о.х.д. № 389/2016 г. на Окръжен съд – Бургас, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а от НК (предложение за даване на подкуп на длъжностни лица – полицейски служители, за да не извършат действия по служба), като е намален размерът на наказанието. В касационната жалба се изтъкват доводи за явна несправедливост на наложеното наказание и се прави искане за намаляването му.</p>	
<p>21.04.2017 г. – н. д. № 302/2017 г., II н. о., докл. Галина Тонева (делото срещу подсъдимите Стефан Стефанов, Първан Костадинов и Александър Йотов), чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 302/2017 г. по протест Апелативна прокуратура – София срещу въззивно решение № 500 от 02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 433/2015 г. на Софийския апелативен съд, с което е отменена присъда от 08.11.2007 г. по н.о.х.д. № 1662/2007 г. на Софийския градски съд в частта, с която подсъдимият Методи Симеонов Таранов е признат за невиновен да е извършил две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба), като производството по отношение на този подсъдим е прекратено.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част, с която подсъдимият Стефан Стоянов Стефанов е признат за невинен да е извършил престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба) в съучастие с Първан Първанов Костадинов и Александър Любомиров Йотов, както и в частта, с която последните двама подсъдими са признати за невиновни да са извършили в съучастие с Таранов и Стефанов две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК.</p> <p>С протеста се иска отмяна на решението, постановено от Софийския апелативен съд и решаване на делото по същество на основание чл. 354, ал. 5 от НПК с признаването на подсъдимите Методи Таранов, Стефан Стефанов, Първан Костадинов и Александър Йотов за виновни по повдигнатите им обвинения.</p>	
<p>17.05.2017 г. – н. д. № 325/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото срещу Светослав Миленов Гюлмезов), чл. 304а, вр. чл. 301, ал. 1 от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано касационно наказателно от общ характер дело с вх. № 2689/2017 г. срещу подсъдимия Светослав Миленов Гюлмезов. Касационното производство е иницирано по касационна жалба на подсъдимия срещу произнесено от Бургаския апелативен съд въззивно решение № 25 от</p>	

16.02.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 276/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 166 от 13.09.2016 г. по н.о.х.д. № 315/2016 г. на Окръжен съд – Бургас, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а, вр. чл. 301, ал. 1 от НК (обещание за даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).

В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Бургас, като се оправдае подсъдимият Гюлмезов или алтернативно да се измени въззивният съдебен акт и да се намали срокът на наложените му пробационни мерки.