

**Актуален списък на делата във ВКС, свързани с корупционни престъпления  
(мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките  
от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка)**

Дело/докладчик/отделение/страни/предмет	Резултат
<p><b>20.02.2017 г. – н.д. № 53/2017 г., I н. о., докл. Мина Топузова (делото е срещу Петко Янков – бивш кмет на Община Царево), чл. 283а от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 53/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Бургас, срещу въззивно решение № 147 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас, с което е потвърдена присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас. В протеста са релевирани касационни основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила.</p> <p>С касационния протест е направено конкретно искане за отмяна на решението и връщане на делото на въззивния съд за ново разглеждане.</p> <p>С присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас е признат за невиновен подсъдимият Петко Янков за това, че в периода 02.08.2005 – 16.09.2005 г. в гр. Царево, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК, заемащ отговорно служебно положение – кмет на Община Царево, нарушил служебните си задължения по Закона за устройството на територията (ред. ДВ, бр. 65 от 27 юли 2004 г.), по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16/15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево и по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16 от 15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево, с цел да набави за „П. Комерс 99“ ЕООД облага, като от това са настъпили значителни вредни последици за Община Царево в размер на 137 800 лева, представляващи разликата между продажната цена на имота и средна пазарна цена, и престъплението е свързано с продажбата на общинска собственост – престъпление по чл. 283а, т. 1 вр. чл. 282, ал. 2, пр. 1 и пр. 2 вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 3 от НК.</p> <p>С присъдата е отхвърлен предявеният от гражданския ищец Община Царево срещу подсъдимия Петко Янков граждански иск за сумата от 137 800 лв. (сто тридесет и седем хиляди и осемстотин лева), представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди от непозволено увреждане, ведно с лихвата за</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>забава върху посочената сума, считано от датата на деянието – 16.09.2005 г., до окончателното ѝ изплащане.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по протест на прокуратурата.</p> <p>С решение № 174 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдена изцяло първоинстанционната присъда.</p>	
<p style="text-align: right;"><b>Делото е срещу магистрат</b></p> <p><b>20.02.2017 г. – н.д. № 161/2017 г., I н. о., докл. Христина Михова (делото е срещу Владимира Янева), чл. 282, чл. 283, чл. 283а, чл. 284, чл. 284в, чл. 285 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 161/2017 по жалба на адв. Трендафил Трендафилов, упълномощен защитник на подсъдимата Владимира Янева, срещу въззивно решение № 42 от 10.01.2017 г. на Софийския апелативен съд, с което е изменена присъда № 1 от 15.01.2016 г. по н.о.х.д. № С61/2015 г. по описа на Софийския градски съд. В касационната жалба са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Иска се алтернативно отмяна на първоинстанционната присъда в наказателно-осъдителната част и отмяна на решението на Софийския апелативен съд в изменително-потвърдителните му части и оправдаване на подсъдимата Янева по повдигнатото обвинение по чл. 284в, предл. 1 от НК или отмяна на решението на Софийския апелативен съд в изменително-потвърдителната му част и връщане на делото за ново разглеждане.</p> <p>С присъда № 1 от 15.01.2016 г. по н.о.х.д. № С61/2015г. по описа на Софийския градски съд подсъдимият Тодор Петров е признат за виновен за престъпление по чл. 319а, ал. 4 вр. ал. 1 от НК, като на основание чл. 78а от НК му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 3000 лв. (три хиляди лева), а за повдигнатото му обвинение по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК подсъдимият е признат за невиновен.</p> <p>Със същата присъда подсъдимата Владимира Янева е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 284в, предл. 1 вр. от НК и е оправдана да е извършила престъплението при условията на чл. 26, ал. 1 от НК. На подсъдимата Янева е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 (една) година, изпълнението на което е отложено за изпитателен срок от 3 (три) години.</p> <p>Въззивното производство е образувано по протест на прокуратурата и жалби на подсъдимите Тодор Петров и Владимира Янева.</p>	<p><b>С решение № 57 от 19.04.2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Оставя в сила въззивно решение № 42/10.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 0050/2016 г. по описа на Софийския апелативен съд, Наказателно отделение, 6-ти въззивен състав.</p>

<p>С решение № 42 от 10.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 0050/2016 г. по описа на Софийския апелативен съд присъдата е изменена, като на подсъдимата Владимира Янева е наложено и наказание „глоба“ в размер на 1000 лв. (хиляда лева), а в останала част присъдата е потвърдена.</p>	
<p><b>22.02.2017 г. – н.д. № 8/2017 г., II н. о., докл. Галина Захарова (делото е срещу Емил Евгениев – бивш кмет на Община Белоградчик), чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 8/2017 г. по касационен протест от прокурор при Апелативна прокуратура – София срещу присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г., по описа на Апелативен съд – София, с която е отменена присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана. В протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Иска се присъда № 26 от 19.10.2016 г. на Апелативен съд – София да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>С присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана подсъдимият Емил Евгениев е признат за невиновен в това, че в периода 02.01.2008 – 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, превишил властта и правата си, с цел да набави облага за Петя Николова от гр. Белоградчик, обл. Видинска (управител на МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД), като го оправдал по обвинението за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 3 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Със същата присъда подсъдимият Емил Евгениев е признат за виновен в това, че за периода от 10.07.2010 г. до 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, обл. Видинска, не положил достатъчно грижи при осъществяване възложената му работа, като превишил властта и правата си, и на основание чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК го осъдил на две години „лишаване от свобода“ и две години „лишаване от право да заема длъжност в общинска администрация“.</p> <p>С присъдата частично е уважен предявеният от гражданския ищец МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД – гр. Белоградчик, граждански иск за сумата от 14 807,42 лв. (четирнадесет хиляди осемстотин и седем лева и четиридесет и две стотинки), представляваща имуществени вреди от деянието.</p> <p>На подсъдимия са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба на подсъдимия Емил Евгениев, представляван от защитника си адв. Красимир Босев.</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>С присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г. по описа на Апелативен съд – София, първоинстанционната присъда е отменена в частите, с които Емил Евгениев е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като подсъдимият е признат за невиновен и оправдан.</p> <p>Отхвърлен е предявеният от МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД граждански иск в уважения от първоинстанционния съд размер от 14 807 лв. като неоснователен и недоказан.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част.</p>	
<p><b>15.03.2017 г. – н.д. № 258/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Огнян Емилов – директор на РИОСВ – гр. Перник), чл. 302, т. 1 и т. 2 вр. чл. 301 НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 258/2017 г. по жалба на подсъдимия Огнян Емилов, подадена чрез неговия защитник, срещу въззивно решение № 540/21.12.2016 г. на Софийския апелативен съд, с което частично е изменена присъда № 14/18.05.2016 г. на Окръжен съд – Перник.</p> <p>С присъдата подсъдимият е признат за виновен по чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. чл. 301 НК (в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – директор на РИОСВ – гр. Перник, чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение е поискал дар, за да не извърши действие по служба и е приел дар, загдето е извършил действие по служба), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на три години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от пет години.</p> <p>С въззивното решение тя е изменена, като на подсъдимия са наложени и наказания: глоба в размер на 10 000 лева и лишаване от право да заема ръководна държавна и обществена длъжност за шест години, като в останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В жалбата си подсъдимият навежда доводи за наличието на всички касационни основания и прави искане за отмяна на въззивния съдебен акт с цел оправдаването му, алтернативно връщане на делото за ново разглеждане.</p>	Обявено за решаване
<p><b>16.03.2017 г. – н.д. № 222/2017 г., III н. о., докл. Севдалин Мавров (делото е срещу Георги Иванов), чл. 304б, ал. 1 от НК</b></p>	Обявено за решаване

<p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 222/2017 г. по касационна жалба на адвокат Станко Кидиков, упълномощен защитник на подсъдимия Иванов, срещу въззивно решение № 246/21.10.2016 г. по в.н.о.х.д. №241/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 90/02.11.2015 г. по н.о.х.д. № 1143/2014 г. на Окръжен съд – Пловдив. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304б, ал. 1 от НК (приемане на дар, който не му се следва, за да упражни влияние при вземане на решение от длъжностно лице във връзка със службата му).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Пловдив, като подсъдимият да бъде оправдан по повдигнатото му обвинение или алтернативно делото да се върне за ново разглеждане от въззивната инстанция.</p>	
<p><b>24.03.2017 г. – н.д. № 117/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Недрет Нютфиев – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания), чл. 282, ал. 2 във вр. ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 117/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу въззивно решение № 258/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 89/2016 г. на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдена присъда № 109 от 25.11.2015 г. по н.о.х.д. № 948/2015 г. на Окръжен съд – Варна.</p> <p>С присъдата подсъдимият Недрет Нютфиев – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания, е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК (престъпление по служба).</p> <p>В протеста се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Отправя се искане за отмяна на решението и за връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>	<p>Обявено за решаване</p>
<p><b>27.03.2017 г. – н.д. № 198/2017 г., II н. о., докл. Татяна Кънчева (делото е срещу Янко Недков, чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, 6, 7 от НК вр. ал. 26, ал. 1 от НК, Даниел Илиев и Ганчо Данаилов, чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК)</b></p>	<p><b>С решение № 102 от 27.04.2017 г. ВКС реши:</b> Оставя в сила</p>

<p>Във ВКС е образувано к.н.д. 198/2017 г. по протест и касационни жалби от подсъдимия Даниел Илиев, от защитник на подсъдимия Илиев, от защитник на подсъдимия Янко Недков и от защитник на подсъдимия Ганчо Данаилов, срещу въззивно решение № 263 от 07.12.2016 г. на Апелативния съд – Варна, с което първоинстанционната присъда е била потвърдена.</p> <p>С присъда № 38/17.03.2016 г. по н.о.х.д. № 227/2014 г. на Окръжен съд – Варна са признати за виновни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подсъдимият Янко Недков за престъпление по 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, 6, 7 от НК вр. ал. 26, ал. 1 от НК (избягване установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери) и престъпление по чл. 256, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (незаконно получаване от държавния бюджет на парични суми в особено големи размери). На подсъдимия Недков е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 10 месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от 5 години, както и „лишаване от право да упражнява търговска дейност“ за срок от 3 години;</li> <li>- подсъдимите Даниел Илиев и Ганчо Данаилов за престъпление по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (лъжливо документиране). На подсъдимите са наложени наказания „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, изпълнението на които е отложено с изпитателен срок от 3 години.</li> </ul> <p>Със същата присъда подсъдимите Коста Андреев, Десислава Антонова, Нели Славова, Галина Любомирова, Ваня Стоянова и Недялка Янкова са признати за невиновни за извършено престъпление по чл. 282, ал. 3 вр. ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (особено тежък случай на престъпление по служба).</p> <p>В жалбите и протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С протеста се иска отмяна на потвърдените оправдателни диспозитиви и връщане на делото в тази част за ново разглеждане от друг състав на съда, а с касационните жалби – в алтернативност – оправдаване на подсъдимите, връщане делото за ново разглеждане или намаляване на наложените наказания.</p>	<p>решение № 263/07.12.2016 г. на Варненския апелативен съд, постановено по в.н.о.х.д. № 354/2016 г. Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p><b>29.03.2017 г. – н.д. № 192/2017 г., I н. о., докл. Николай Дърмонски (делото е срещу Огнян Асенов), чл. 304а вр. чл. 304, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 192/2017 г. по жалба на Огнян Асенов срещу въззивно решение № 327/19.12.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 382/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е изменена присъда № 67/24.06.2016 г. по н.о.х.д. № 1447/2016 г. на Окръжен съд – Пловдив.</p>	<p><b>С решение № 92 от 03.05.2017 г. ВКС реши:</b> Оставя в сила въззивно решение № 327/19.12.2016 г. по</p>

<p>С присъдата подсъдимият е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 304а във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК (дал подкуп на длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение, за да не извършат действия по служба) и престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК (управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда), като за двете престъпления му е наложено общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и „глоба“ в размер на двеста лева.</p> <p>С въззивното решение Апелативен съд – Пловдив е приел, че деянието по чл. 304а не е довършено, поради което го е преквалифицирал в опит за подкуп. В останалата част присъдата е потвърдена.</p> <p>С касационната жалба при условията на алтернативност се иска отмяна на въззивното решение и оправдаване на подсъдимия или връщане на делото на Апелативен съд – Пловдив за разглеждането му от друг съдебен състав.</p>	<p>в.н.о.х.д. № 382/2016 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив.</p>
<p><b>19.04.2017 г. – н.д. № 282/2017 г., II н. о., докл. Милена Панева (делото е срещу Стоян Владимиров), чл. 304а от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 282/2017 г. по касационна жалба на адвокат Стойко Славов, защитник на подсъдимия Стоян Владимиров, срещу въззивно решение № 22/30.01.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 659/2016 г. на Пловдивския апелативен съд. С него е изменена първоинстанционната присъда № 40 от 03.10.2016 г. по н.о.х.д. № 389/2016 г. на Окръжен съд – Бургас, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а от НК (предложение за даване на подкуп на длъжностни лица – полицейски служители, за да не извършат действия по служба), като е намален размерът на наказанието. В касационната жалба се изтъкват доводи за явна несправедливост на наложеното наказание и се прави искане за намаляването му.</p>	<p>Обявено за решаване</p>
<p><b>25.04.2017 г. – н.д. № 316/2017 г., III н.о., докл. Красимира Медарова (делото е срещу Гюнай Хасан) чл. 255, ал. 1, т. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано н. д. № 316/2017. г. срещу Гюнай Хасан. Делото е образувано по касационна жалба на подсъдимия срещу въззивна присъда № 15 от 02.06.2016 г. по в.н.о.х.д. № 164/2016 г. на Апелативен съд – Варна.</p> <p>С присъда № 2 от 03.02.2016 г. по н.о.х.д. № 124/2015 на Окръжен съд – Силистра подсъдимият Гюнай</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>Хасан е признат за невинен в това, че до 30.04.2009 г. в гр. Силистра не е подал годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ, в която да обяви получените облагаеми доходи (по чл. 33, ал. 1 от ЗДДФЛ) от продажби и замени на земеделски земи, поради което на осн. чл. 304 от НПК е оправдан по повдигнатото обвинение по чл. 255, ал. 1, т. 1 от НК (избягване установяване или плащане на данъчни задължения в големи размери).</p> <p>По протест на Окръжна прокуратура – Силистра, с искане подсъдимият да бъде признат за виновен и да му бъде наложено наказание лишаване от свобода над минималния към среден предвиден в закона размер и наказание глоба към средния предвиден в закона размер, е образувано в.н.о.х.д. № 164/2016 г. по описа на Апелативен съд – Варна. Производството по делото е приключило с присъда № 15 от 02.06.2016 г., с която Гюнай Хасан е признат за виновен по повдигнатото обвинение, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила и глоба в размер на 1 000 лева.</p> <p>С касационната жалба се прави искане за оправдаване на подсъдимия или алтернативно за отмяна на присъдата на Апелативен съд – Варна и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд поради допуснати съществени процесуални нарушения.</p>	
<p><b>27.04.2017 г. – н.д. № 160/2017 г., III н. о., докл. Лада Паунова (делото е срещу Димитър Костадинов – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, и Ирен Петрова – бивш младши юрисконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната), чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 160/2017 г. по жалби на Димитър Костадинов – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната и Ирен Петрова – бивш младши юрисконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, срещу въззивно решение № СП – 24 от 12.09.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е изменена присъда № СП – 148 от 30.11.2015 г. по н.о.х.д. № СП – 148/2014 г. на Софийския военен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Костадинов е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, при условията на продължавано престъпление, чрез бездействие, не изпълнил служебните си задължения с цел да набави</p>	<p>Обявено за решаване</p>



<p>имотна облага за друго, като от деянието са настъпили значителни вредни последици), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С присъдата на Софийския военен съд подсъдимата Ирен Петрова е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК (в кръга на службата си съставила официален документ, в който удостоверила неверни обстоятелства с цел да бъде използван като доказателство за тези обстоятелства), за което ѝ е наложено наказание „лишаване от свобода“ за шест месеца, отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С решението на Военно-апелативния съд Димитър Костадинов е признат за невинен да е осъществил формата на изпълнителното деяние „превишаване на права“ и е оправдан по обвинението по чл. 282, ал. 1, алт. 4 от НК.</p> <p>С обжалваното решение Военно-апелативният е изменил наказанията на подсъдимите Костадинов и Петрова, като е заменил наказанието „лишаване от свобода“ с пробация, включваща пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца за всеки от тях.</p> <p>С жалбите и на двамата подсъдими при условията на алтернативност се иска оправдаването им или връщане на делото за ново разглеждане от Военно-апелативния съд.</p>	
<p><b>12.05.2017 г. – н.д. № 363/2017 г., II н.о., докл. Теодора Стамболова (делото е срещу Георги Костадинов, Тодор Пани и Мирко Красимиров), чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 вр. ал. 1, предл. 2 от НК, чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, предл. 2 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 363/2017 г. по протест и касационна жалба от защитника на подсъдимия Георги Костадинов срещу въззивно решение № 1 от 23.01.2017 г. на Апелативния специализиран наказателен съд (АСНС), с което първоинстанционната присъда е била изменена в осъдителната част, като подсъдимият Георги Костадинов е признат за невиновен в това да е извършил престъплението по чл. 234, ал. 2, т. 3 от НК (държане на акцизни стоки без бандерол) в съучастие с Тодор Пани и Мирко Красимиров като подбудители и помагачи. Изменена е присъдата и в частта относно присъдените в тежест на подсъдимия Костадинов разноски, като същите са намалени на 2 013,73 лв. В останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>С присъда от 23.03.2016 г. по н.о.х.д. № 879/2014 г. на Специализирания наказателен съд подсъдимите</p>	

<p>Тодор Пани, Мирко Красимиров и Георги Костадинов са признати за невиновни за престъпление по чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 вр. ал. 1, предл. 2 от НК (ръководене на организирана престъпна група с користна цел). С присъдата подсъдимият Георги Костадинов е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, предл. 2 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.</p> <p>В жалбата и протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С протеста и касационната жалба се иска отмяна на решението на въззивния съд и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на АСНС.</p>	
<p><b>15.05.2017 г. – н.д. № 15/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Димитър Недялков в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната), чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков, срещу въззивно решение № 36 от 14.10.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е потвърдена присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015г. по описа на Сливенския военен съд. В жалбата са релевирани всички касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. Иска се подсъдимият да бъде оправдан поради несъставомерност на деянието.</p> <p>С присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Димитър Недялков е признат за виновен за това, че в периода 09.05.2005 – 04.06.2009 г. в к. к. „Св. св. Константин и Елена“ – гр. Варна, в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната (МО), при условията на продължавано престъпление, присвоил пари, собственост на Изпълнителна агенция „Социални дейности“ на МО – София, в размер на 64 326,94 лв. – в големи размери, връчени в това му качество да ги управлява – престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>По отношение на подсъдимия Недялков е наложено наказание в размер на 3 (три) години и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“ и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност или да упражнява професия или дейност, свързани с управление, съхранение, контрол или отчитане на финансови средства или стокови материални средства“ за срок от 5 (пет) години.</p> <p>На основание чл. 202, ал. 3 вр. ал. 2, т. 1 от НК е наложена и конфискация на ½ от недвижимото имущество на подсъдимия.</p>	<p>На 17.02.2017 г. в открито съдебно заседание делото е обявено за решаване. С определение от 07.04.2017 г. е възобновено съдебното заседание поради отвод на съдия и делото е насрочено за 15.05.2017 г.</p>

<p>С присъдата е уважен предявеният от гражданския ищец Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ граждански иск за сумата от 64 326,94 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди.</p> <p>На подсъдимия Недялков са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков.</p> <p>С решение № 36 от 14.10.2016 г. по описа на Военно-апелативния съд първоинстанционната присъда е потвърдена изцяло.</p>	
<p><b>15.05.2017 г. – н.д. № 455/2017 г., I н.о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу Даниел Маринов), чл. 301, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 455/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Даниел Маринов и неговите защитници срещу произнесено от Апелативен съд – Велико Търново въззивно решение № 79/20.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 367/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 18/11.10.2016 г. по н.о.х.д. №347/2014 г. на Окръжен съд – Ловеч. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК (длъжностно лице, което поиска или приеме дар, който не му се следва, за да извърши или не извърши действие по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се правят искания да се отмени присъдата на Апелативен съд – Велико Търново, като се признае подсъдимият Маринов за невиновен или да се отмени въззивният съдебен акт относно ограничаване на процесуалните права на страната и делото да се върне за ново разглеждане.</p>	
<p><b>16.05.2017 г. – н.д. № 439/2017 г., III н.о., докл. Лада Паунова (делото е срещу Валери Захариев), чл. 304а от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. 439/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Валери Захариев и защитника му срещу произнесена от Софийския апелативен съд въззивна осъдителна присъда № 2/25.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 601/2016 г. С нея е отменена първоинстанционната присъда №</p>	

<p>134/11.05.2016 г. по н.о.х.д. №528/2016 г. на Софийския градски съд, по която подсъдимият е бил признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а от НК (даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени присъдата на Софийския апелативен съд, като се оправдае подсъдимият Захариев или алтернативно да се отмени въззивният съдебен акт и делото да се върне за ново разглеждане или да се намали срокът на наложеното му наказание.</p>	
<p><b>17.05.2017 г. - н.д. № 325/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Светослав Миленов), чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 325/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Светослав Миленов срещу произнесено от Бургаския апелативен съд въззивно решение № 25/16.02.2017 г. по в.н.о.х.д. № 276/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 166/13.09.2016 г. по н.о.х.д. № 315/2016 г. на Окръжен съд – Бургас. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК (обещание за даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Бургас, като се оправдае подсъдимият Миленов или алтернативно да се измени въззивният съдебен акт и да се намали срокът на наложените му пробационни мерки.</p>	
<p><b>30.05.2017 г. – н.д. 425/2017 г., III н.о., докл. Красимир Шекерджиев (делото е срещу Кирил Георгиев), чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 425/2017 г. по жалба на Кирил Георгиев – помощник-нотариус, срещу въззивна присъда № 9 от 13.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 4066/2016 г. на Софийския градски съд, с която е отменена присъда от 27.05.2015 г. по н.о.х.д. № 582/2014 г. на Софийския районен съд.</p> <p>С въззивната присъда подсъдимият Кирил Георгиев е признат за виновен да е извършил продължавано престъпление по чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, в кръга на</p>	

<p>службата си е съставил официални документи, в които е удостоверил неверни обстоятелства с цел да бъдат използвани тези документи като доказателство за тези обстоятелства), за което му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на една година, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 6б, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>Със същата присъда на основание чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК подсъдимият е лишен от право да упражнява професията помощник-нотариус за срок от една година.</p> <p>С касационната жалба са развити доводи за неправилност и незаконосъобразност на постановената от Софийския градски съд присъда, както и за явна несправедливост на наложеното наказание. Направено е искане за отмяна на обжалваната присъда и оправдаването на подсъдимия.</p>	
<p><b>12.06.2017 г. – н.д. № 302/2017 г., П н. о., докл. Галина Тонева (делото е срещу Стефан Стоянов, Първан Първанов, Александър Любомиров и Методи Симеонов), чл. 242, ал. 1, б. „в” и б. „д” от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 302/2017 г. по протест Апелативна прокуратура – София срещу въззивно решение № 500/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 433/2015 г. на Софийския апелативен съд. С него е отменена присъда от 08.11.2007 г. по н.о.х.д. № 1662/2007 г. на Софийския градски съд в частта, с която подсъдимият Методи Симеонов е признат за невиновен да е извършил две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в” и б. „д” от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба), като производството по отношение на този подсъдим е прекратено.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част, с която подсъдимият Стефан Стоянов е признат за невинен да е извършил престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „в” и б. „д” от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба) в съучастие с Първан Първанов и Александър Любомиров, както и в частта, с която последните двама подсъдими са признати за невиновни да са извършили в съучастие със Симеонов и Стоянов две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в” и б. „д” от НК.</p> <p>С протеста се иска отмяна на решението, постановено от Софийския апелативен съд, и решаване на делото по същество на основание чл. 354, ал. 5 от НПК с признаването на подсъдимите Методи Симеонов, Стефан Стоянов, Първан Първанов и Александър Любомиров за виновни по повдигнатите им обвинения.</p>	

**14.06.2017 г. – н.д. № 508/2017 г., II н.о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Иво Веселинов – прокурор при Окръжна прокуратура – Плевен, бивш административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен), чл. 289, предл. 2-ро и предл. 3-то във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК**

Във ВКС е образувано к.н.д. № 508/2017 г. срещу Иво Веселинов – прокурор при Окръжна прокуратура – Плевен, бивш административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен, по касационен протест на прокурор при Апелативна прокуратура – София срещу решение № 5 от 22.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № П-2/2017 г. на Апелативен съд – София.

С присъда № 3/13.06.2016 г. по н.о.х.д. № С-67/2015 г. на Софийския градски съд подсъдимият Иво Веселинов е признат за невиновен в извършването на престъпление по чл. 289, предл. 2-ро и предл. 3-то във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (склоняване на длъжностни лица от прокурорските и съдебните органи да нарушат свои служебни задължения във връзка с правораздаването) и оправдан по така повдигнатото обвинение за извършване на престъпление против правосъдието.

С решение № 5/22.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № П-2/2017 г. Апелативен съд – София потвърждава изцяло присъда № 3/13.06.2016 г. по н.о.х.д. № С-67/2015 г. на Софийския градски съд.

С касационния протест се иска отмяна на въззивното решение на Апелативен съд – София и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд поради допуснати съществени процесуални нарушения и нарушаване на материалния закон.