

**Актуален списък на делата във ВКС, свързани с корупционни престъпления  
(мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките  
от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка)**

Дело/докладчик/отделение/страни/предмет	Резултат
<p><b>20.02.2017 г. – н. д. № 53/2017 г., I н. о., докл. Мина Топузова (делото е срещу Петко Янков – бивш кмет на Община Царево), чл. 283а от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 53/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Бургас, срещу въззивно решение № 147 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас, с което е потвърдена присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас. В протеста са релевирани касационни основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила.</p> <p>С касационния протест е направено конкретно искане за отмяна на решението и връщане на делото на въззивния съд за ново разглеждане.</p> <p>С присъда № 64 от 28.03.2016 г. по н.о.х.д. № 257/2015 г. по описа на Окръжен съд – Бургас е признат за невиновен подсъдимият Петко Янков за това, че в периода 02.08.2005 – 16.09.2005 г. в гр. Царево, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК, заемащ отговорно служебно положение – кмет на Община Царево, нарушил служебните си задължения по Закона за устройството на територията (ред. ДВ, бр. 65 от 27 юли 2004 г.), по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16/15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево и по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 256 по Протокол № 16 от 15.02.2005 г. на Общинския съвет Царево, с цел да набави за „П. Комерс 99“ ЕООД облага, като от това са настъпили значителни вредни последици за Община Царево в размер на 137 800 лева, представляващи разликата между продажната цена на имота и средна пазарна цена, и престъплението е свързано с продажбата на общинска собственост – престъпление по чл. 283а, т. 1 вр. чл. 282, ал. 2, пр. 1 и пр. 2 вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 3 от НК.</p> <p>С присъдата е отхвърлен предявеният от гражданския ищец Община Царево срещу подсъдимия Петко Янков граждански иск за сумата от 137 800 лв. (сто тридесет и седем хиляди и осемстотин лева), представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди от непозволено увреждане, ведно с лихвата за забава върху посочената сума, считано от датата на деянието – 16.09.2005 г., до окончателното й изплащане.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по протест на</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>прокуратурата. С решение № 174 от 30.11.2016 г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдена изцяло първоинстанционната присъда.</p>	
<p><b>22.02.2017 г. – н. д. № 8/2017 г., II н. о., докл. Галина Захарова (делото е срещу Емил Евгениев – бивш кмет на Община Белоградчик), чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 8/2017 г. по касационен протест от прокурор при Апелативна прокуратура – София срещу присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г., по описа на Апелативен съд – София, с която е отменена присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана. В протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Иска се присъда № 26 от 19.10.2016 г. на Апелативен съд – София да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>С присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана подсъдимият Емил Евгениев е признат за невиновен в това, че в периода 02.01.2008 – 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, превишил властта и правата си, с цел да набави облага за Петя Николова от гр. Белоградчик, обл. Видинска (управител на МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД), като го оправдал по обвинението за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 3 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Със същата присъда подсъдимият Емил Евгениев е признат за виновен в това, че за периода от 10.07.2010 г. до 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, обл. Видинска, не положил достатъчно грижи при осъществяване възложената му работа, като превишил властта и правата си, и на основание чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК го осъдил на две години „лишаване от свобода“ и две години „лишаване от право да заема длъжност в общинска администрация“.</p> <p>С присъдата частично е уважен предявеният от гражданския ищец МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД – гр. Белоградчик, граждански иск за сумата от 14 807,42 лв. (четирнадесет хиляди осемстотин и седем лева и четиридесет и две стотинки), представляваща имуществени вреди от деянието.</p> <p>На подсъдимия са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба на подсъдимия Емил Евгениев, представляван от защитника си адв. Красимир Босев.</p> <p>С присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г. по описа на Апелативен съд – София, първоинстанционната присъда е отменена в частите, с които Емил Евгениев е признат за виновен</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p>и осъден за престъпление по чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като подсъдимият е признат за невиновен и оправдан.</p> <p>Отхвърлен е предявеният от МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД граждански иск в уважения от първоинстанционния съд размер от 14 807 лв. като неоснователен и недоказан.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част.</p>	
<p><b>15.03.2017 г. – н. д. № 258/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Огнян Емилов – директор на РИОСВ – гр. Перник), чл. 302, т. 1 и т. 2 вр. чл. 301 НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 258/2017 г. по жалба на подсъдимия Огнян Емилов, подадена чрез неговия защитник, срещу въззивно решение № 540/21.12.2016 г. на Софийския апелативен съд, с което частично е изменена присъда № 14/18.05.2016 г. на Окръжен съд – Перник.</p> <p>С присъдата подсъдимият е признат за виновен по чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. чл. 301 НК (в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – директор на РИОСВ – гр. Перник, чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение е поискал дар, за да не извърши действие по служба и е приел дар, за което е извършил действие по служба), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на три години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от пет години.</p> <p>С въззивното решение тя е изменена, като на подсъдимия са наложени и наказания: глоба в размер на 10 000 лева и лишаване от право да заема ръководна държавна и обществена длъжност за шест години, като в останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В жалбата си подсъдимият навежда доводи за наличието на всички касационни основания и прави искане за отмяна на въззивния съдебен акт с цел оправдаването му, алтернативно връщане на делото за ново разглеждане.</p>	<p><b>С Решение № 70/22.05.2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Оставя в сила решение № 540 от 21 декември 2016 г. на Софийския апелативен съд по в.н.о.х.д. № 845/2016 г.</p> <p>Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p><b>16.03.2017 г. – н. д. № 222/2017 г., III н. о., докл. Севдалин Мавров (делото е срещу Георги Иванов), чл. 304б, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 222/2017 г. по касационна жалба на адвокат Станко Кидиков, упълномощен защитник на подсъдимия Иванов, срещу въззивно решение № 246/21.10.2016 г. по в.н.о.х.д. № 241/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 90/02.11.2015 г. по н.о.х.д. № 1143/2014 г. на Окръжен съд – Пловдив. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление</p>	<p><b>С Решение № 73 от 29 май 2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Оставя в сила решение № 246 от 21.10.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 241/16 г. по описа на Пловдивския апелативен съд.</p> <p>Решението не подлежи на</p>

<p>по чл. 304б, ал. 1 от НК (приемане на дар, който не му се следва, за да упражни влияние при вземане на решение от длъжностно лице във връзка със службата му).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Пловдив, като подсъдимият да бъде оправдан по повдигнатото му обвинение или алтернативно делото да се върне за ново разглеждане от въззивната инстанция.</p>	<p>обжалване.</p>
<p><b>24.03.2017 г. – н. д. № 117/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Недрет Нютфиев – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания), чл. 282, ал. 2 във вр. ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 117/2017 г. по протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу въззивно решение № 258/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 89/2016 г. на Апелативен съд – Варна, с което е потвърдена присъда № 109 от 25.11.2015 г. по н.о.х.д. № 948/2015 г. на Окръжен съд – Варна.</p> <p>С присъдата подсъдимият Недрет Нютфиев – публичен изпълнител при Регионална дирекция – Варна на Агенцията за държавни вземания, е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК (престъпление по служба).</p> <p>В протеста се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Отправя се искане за отмяна на решението и за връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>	<p><b>С Решение № 99/18.05.2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Отменя решение № 258 от 02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 89/2016 г. по описа на Варненския апелативен съд.</p> <p>Връща делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на Варненския апелативен съд, от стадия на съдебното заседание.</p> <p>Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p><b>19.04.2017 г. – н. д. № 282/2017 г., II н. о., докл. Милена Панева (делото е срещу Стоян Владимиров), чл. 304а от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 282/2017 г. по касационна жалба на адвокат Стойко Славов, защитник на подсъдимия Стоян Владимиров, срещу въззивно решение № 22/30.01.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 659/2016 г. на Пловдивския апелативен съд. С него е изменена първоинстанционната присъда № 40 от 03.10.2016 г. по н.о.х.д. № 389/2016 г. на Окръжен съд – Бургас, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а от НК (предложение за даване на подкуп на длъжностни лица – полицейски служители, за да не извършат действия по служба), като е намален размерът на наказанието. В касационната жалба се изтъкват доводи за явна несправедливост на наложеното наказание и се прави искане за намаляването му.</p>	<p>Обявено за решаване</p>

<p><b>25.04.2017 г. – н. д. № 316/2017 г., III н.о., докл. Красимира Медарова (делото е срещу Гюнай Хасан) чл. 255, ал. 1, т. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано н. д. № 316/2017. г. срещу Гюнай Хасан. Делото е образувано по касационна жалба на подсъдимия срещу въззивна присъда № 15 от 02.06.2016 г. по в.н.о.х.д. № 164/2016 г. на Апелативен съд – Варна.</p> <p>С присъда № 2 от 03.02.2016 г. по н.о.х.д. № 124/2015 на Окръжен съд – Силистра подсъдимият Гюнай Хасан е признат за невинен в това, че до 30.04.2009 г. в гр. Силистра не е подал годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ, в която да обяви получените облагаеми доходи (по чл. 33, ал. 1 от ЗДДФЛ) от продажби и замени на земеделски земи, поради което на осн. чл. 304 от НПК е оправдан по повдигнатото обвинение по чл. 255, ал. 1, т. 1 от НК (избягване установяване или плащане на данъчни задължения в големи размери).</p> <p>По протест на Окръжна прокуратура – Силистра, с искане подсъдимият да бъде признат за виновен и да му бъде наложено наказание лишаване от свобода над минималния към среден предвиден в закона размер и наказание глоба към средния предвиден в закона размер, е образувано в.н.о.х.д. № 164/2016 г. по описа на Апелативен съд – Варна. Производството по делото е приключило с присъда № 15 от 02.06.2016 г., с която Гюнай Хасан е признат за виновен по повдигнатото обвинение, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила и глоба в размер на 1 000 лева.</p> <p>С касационната жалба се прави искане за оправдаване на подсъдимия или алтернативно за отмяна на присъдата на Апелативен съд – Варна и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд поради допуснати съществени процесуални нарушения.</p>	<p><b>С Решение № 93 от 5 юни 2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Оставя в сила въззивна присъда на Апелативен съд – Варна, постановена на 02.06.2016 г. по в.н.о.х.д. № 164/2016 г. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.</p>
<p><b>27.04.2017 г. – н. д. № 160/2017 г., III н. о., докл. Лада Паунова (делото е срещу Димитър Костадинов – бивш главен експерт в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, и Ирен Петрова – бивш младши юриконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната), чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 160/2017 г. по жалби на Димитър Костадинов – бивш главен експерт</p>	<p><b>С Решение № 96 от 26 май 2017 г. ВКС реши:</b></p> <p>Отменя на основание чл. 354, ал. 1, т. 2 от НПК решение № СП-24 от 12.09.2016 г. по в.н.о.х.д. № СП-16/2016 г. на Военно-апелативен съд и присъда № СП-148/30.11.2015 г. по н.о.х.д. № СП-</p>

<p>в Сектор „Работа с клиенти и контролна дейност“ в Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната и Ирен Петрова – бивш младши юристконсулт в Отдел „Правен“ на Изпълнителна агенция „Управление на частната държавна собственост“ – Министерство на отбраната, срещу въззивно решение № СП – 24 от 12.09.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е изменена присъда № СП – 148 от 30.11.2015 г. по н.о.х.д. № СП – 148/2014 г. на Софийския военен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Костадинов е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, при условията на продължавано престъпление, чрез бездействие, не изпълнил служебните си задължения с цел да набави имотна облага за друго, като от деянието са настъпили значителни вредни последици), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С присъдата на Софийския военен съд подсъдимата Ирен Петрова е призната за виновна за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК (в кръга на службата си съставила официален документ, в който удостоверила неверни обстоятелства с цел да бъде използван като доказателство за тези обстоятелства), за което ѝ е наложено наказание „лишаване от свобода“ за шест месеца, отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С решението на Военно-апелативния съд Димитър Костадинов е признат за невинен да е осъществил формата на изпълнителното деяние „превишаване на права“ и е оправдан по обвинението по чл. 282, ал. 1, алт. 4 от НК.</p> <p>С обжалваното решение Военно-апелативният е изменил наказанията на подсъдимите Костадинов и Петрова, като е заменил наказанието „лишаване от свобода“ с пробация, включваща пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца за всеки от тях.</p> <p>С жалбите и на двамата подсъдими при условията на алтернативност се иска оправдаването им или връщане на делото за ново разглеждане от Военно-апелативния съд.</p>	<p>148/2014 г. на СВС в частта, в която Драгомир Радойков е признат за виновен и осъден за престъпления по чл. 285 вр. чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 2 и пр. 4 вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и му е определено общо наказание на основание чл. 23, ал. 1 от НК, както и в частта, в която е осъден да заплати разноски по делото, и на основание чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК прекратява наказателното производство, водено срещу Драгомир Радойков.</p> <p>Отменя решение № СП-24 от 12.09.2016 г. по в.н.о.х.д. № СП-16/2016 г. на Военно-апелативен съд в останалата му част и връща делото за ново разглеждане на въззивната инстанция от стадия на съдебното заседание.</p> <p>Решението е окончателно.</p>
<p><b>15.05.2017 г. – н. д. № 15/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Димитър Недялков в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната), чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков, срещу въззивно решение № 36 от 14.10.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е потвърдена присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015г. по описа на Сливенския</p>	<p>Отложено за постъпване на информация от съответните институции, с оглед данните за настъпила смърт на подсъдимия.</p>

<p>военен съд. В жалбата са релевиранни всички касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. Иска се подсъдимият да бъде оправдан поради несъставомерност на деянието.</p> <p>С присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Димитър Недялков е признат за виновен за това, че в периода 09.05.2005 – 04.06.2009 г. в к. к. „Св. св. Константин и Елена“ – гр. Варна, в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната (МО), при условията на продължавано престъпление, присвоил пари, собственост на Изпълнителна агенция „Социални дейности“ на МО – София, в размер на 64 326,94 лв. – в големи размери, връчени в това му качество да ги управлява – престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>По отношение на подсъдимия Недялков е наложено наказание в размер на 3 (три) години и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“ и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност или да упражнява професия или дейност, свързани с управление, съхранение, контрол или отчитане на финансови средства или стокови материални средства“ за срок от 5 (пет) години.</p> <p>На основание чл. 202, ал. 3 вр. ал. 2, т. 1 от НК е наложена и конфискация на ½ от недвижимото имущество на подсъдимия.</p> <p>С присъдата е уважен предявеният от гражданския ищец Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ граждански иск за сумата от 64 326,94 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди.</p> <p>На подсъдимия Недялков са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков.</p> <p>С решение № 36 от 14.10.2016 г. по описа на Военно-апелативния съд първоинстанционната присъда е потвърдена изцяло.</p>	
<p><b>16.05.2017 г. – н. д. № 439/2017 г., III н.о., докл. Лада Паунова (делото е срещу Валери Захариев), чл. 304а от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. 439/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Валери Захариев и защитника му срещу произнесена от Софийския апелативен съд въззивна осъдителна присъда № 2/25.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 601/2016 г. С нея е отменена първоинстанционната присъда № 134/11.05.2016 г. по н.о.х.д. №528/2016 г. на Софийския градски съд, по която подсъдимият е бил признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а от НК (даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна</p>	Обявено за решаване

<p>несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени присъдата на Софийския апелативен съд, като се оправдае подсъдимият Захариев или алтернативно да се отмени въззивният съдебен акт и делото да се върне за ново разглеждане или да се намали срокът на наложеното му наказание.</p>	
<p><b>17.05.2017 г. - н. д. № 325/2017 г., II н. о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Светослав Миленов), чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 325/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Светослав Миленов срещу произнесено от Бургаския апелативен съд въззивно решение № 25/16.02.2017 г. по в.н.о.х.д. № 276/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 166/13.09.2016 г. по н.о.х.д. № 315/2016 г. на Окръжен съд – Бургас. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 304а вр. чл. 301, ал. 1 от НК (обещание за даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Бургас, като се оправдае подсъдимият Миленов или алтернативно да се измени въззивният съдебен акт и да се намали срокът на наложените му пробационни мерки.</p>	<p><b>С Решение № 152 от 02.06.2017 г. ВКС реши:</b>  Изменя решение № 25 от 16.02.2017 г. по в.н.о.х.д. № 276/2016 г. по описа на Бургаския апелативен съд, като преквалифицира извършеното от подсъдимия Светослав Миленов престъпление в опит по чл. 304а във вр. с чл. 304, ал. 1 във вр. с чл. 18, ал. 1 от НК и намалява размера на наложените на пробационни мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 1, 2 и 6 от НК на една година и шест месеца.  Оставя в сила въззивното решение в останалата му част.  Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p><b>30.05.2017 г. – н. д. 425/2017 г., III н.о., докл. Красимир Шекерджиев (делото е срещу Кирил Георгиев), чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 425/2017 г. по жалба на Кирил Георгиев – помощник-нотариус, срещу въззивна присъда № 9 от 13.01.2017 г. по в.н.о.х.д. № 4066/2016 г. на Софийския градски съд, с която е отменена присъда от 27.05.2015 г. по н.о.х.д. № 582/2014 г. на Софийския районен съд.</p> <p>С въззивната присъда подсъдимият Кирил Георгиев е признат за виновен да е извършил продължавано престъпление по чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (в качеството си на длъжностно лице, в кръга на службата си е съставил официални документи, в които е удостоверил неверни</p>	<p>Обявено за решаване</p>



<p>обстоятелства с цел да бъдат използвани тези документи като доказателство за тези обстоятелства), за което му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на една година, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>Със същата присъда на основание чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК подсъдимият е лишен от право да упражнява професията помощник-нотариус за срок от една година.</p> <p>С касационната жалба са развити доводи за неправилност и незаконосъобразност на постановената от Софийския градски съд присъда, както и за явна несправедливост на наложеното наказание. Направено е искане за отмяна на обжалваната присъда и оправдаването на подсъдимия.</p>	
<p><b>12.06.2017 г. – н. д. № 302/2017 г., П н. о., докл. Галина Тонева (делото е срещу Стефан Стоянов, Първан Първанов, Александър Любомиров и Методи Симеонов), чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 302/2017 г. по протест Апелативна прокуратура – София срещу въззивно решение № 500/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 433/2015 г. на Софийския апелативен съд. С него е отменена присъда от 08.11.2007 г. по н.о.х.д. № 1662/2007 г. на Софийския градски съд в частта, с която подсъдимият Методи Симеонов е признат за невиновен да е извършил две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба), като производството по отношение на този подсъдим е прекратено.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част, с която подсъдимият Стефан Стоянов е признат за невинен да е извършил престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба) в съучастие с Първан Първанов и Александър Любомиров, както и в частта, с която последните двама подсъдими са признати за невиновни да са извършили в съучастие със Симеонов и Стоянов две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК.</p> <p>С протеста се иска отмяна на решението, постановено от Софийския апелативен съд, и решаване на делото по същество на основание чл. 354, ал. 5 от НПК с признаването на подсъдимите Методи Симеонов, Стефан Стоянов, Първан Първанов и Александър Любомиров за виновни по повдигнатите им обвинения.</p>	
<p style="text-align: right;"><b>Делото е срещу магистрат</b></p> <p><b>14.06.2017 г. – н. д. № 508/2017 г., П н. о., докл. Бисер Троянов (делото е срещу Иво Веселинов – прокурор при Окръжна прокуратура – Плевен, бивш административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен), чл. 289, предл. 2-ро и предл. 3-то във вр. с чл. 26, ал. 1</b></p>	

<p><b>от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 508/2017 г. срещу Иво Веселинов – прокурор при Окръжна прокуратура – Плевен, бивш административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен, по касационен протест на прокурор при Апелативна прокуратура – София срещу решение № 5 от 22.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № П-2/2017 г. на Апелативен съд – София.</p> <p>С присъда № 3/13.06.2016 г. по н.о.х.д. № С-67/2015 г. на Софийския градски съд подсъдимият Иво Веселинов е признат за невиновен в извършването на престъпление по чл. 289, предл. 2-ро и предл. 3-то във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (склоняване на длъжностни лица от прокурорските и съдебните органи да нарушат свои служебни задължения във връзка с правораздаването) и оправдан по така повдигнатото обвинение за извършване на престъпление против правосъдието.</p> <p>С решение № 5/22.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № П-2/2017 г. Апелативен съд – София потвърждава изцяло присъда № 3/13.06.2016 г. по н.о.х.д. № С-67/2015 г. на Софийския градски съд.</p> <p>С касационния протест се иска отмяна на въззивното решение на Апелативен съд – София и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд поради допуснати съществени процесуални нарушения и нарушаване на материалния закон.</p>	
<p><b>15.06.2017 г. – н. д. № 535/2017 г., III н. о., докл. Севдалин Мавров (делото е срещу Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова), чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 535/2017 г. срещу подсъдимите Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова по касационен протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу произнесено от Апелативен съд – Варна въззивно решение № 35/09.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 436/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 102/04.11.2015 г., по н.о.х.д. №1270/2015 г. на Окръжен съд – Варна, с която подсъдимите са признати за виновни и осъдени по повдигнатите им обвинения за извършени престъпления, съответно за Пенчева по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2, вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК; за Николов по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и по чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК; за Димитрова по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (подкуп, извършен от лице, което заема отговорно служебно положение чрез изнудване посредством злоупотреба със служебното положение и в големи размери).</p>	

<p>В касационния протест се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложените наказания на подсъдимите, като се правят искания да се отмени решението на Апелативен съд – Варна в частта относно размера на наложените наказания и делото в тези части да се върне за ново разглеждане.</p> <p>Настоящото касационно производство е второ поред, като с решение № 186 от 27.10.2016 г., постановено по н. д. № 551/2016 г., Върховният касационен съд е отменил въззивното решение на Варненския апелативен съд, с което е било потвърдена присъдата на Окръжен съд – Варна и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Апелативен съд – Варна от стадия на съдебното заседание, поради допуснатото абсолютно нарушение на процесуалните правила.</p>	
<p><b>15.06.2017 г. - н. д. № 573/2017 г., III н. о., докл. Красимира Медарова (делото е срещу Димитър Кръстев), чл. 282, ал. 2 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 573/2017 г. по протест на Апелативна прокуратура – Пловдив и жалби на Димитър Кръстев и защитника му. Подсъдимият Кръстев е бивш кмет на Община Куклен, обл. Пловдив. Касационният протест, саморъчно изготвената от Кръстев жалба, както и тази, подадена от защитника му, са насочени срещу въззивно решение № 77/04.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 49/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена присъда № 11/25.01.2016 г. по н.о.х.д. № 1259/2013 г. на Окръжен съд – Пловдив.</p> <p>С присъдата подсъдимият Димитър Кръстев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 282, ал. 2 от НК (в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Куклен, е нарушил служебните си задължения, като се е разпоредил с парични средства в размер на 9 820 лв. от бюджета на общината с цел да набави за друго имотна облага, като от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици от имуществен характер, както и във връзка с нормалното функциониране на общината). В жалбите на Димитър Кръстев и защитника му са изложени доводи за наличие на касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение в осъдителната му част и оправдаване на подсъдимия.</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив Кръстев е оправдан да е извършил други престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК, престъпление по чл. 203, ал. 1 от НК (длъжностно присвояване) и по чл. 219, ал. 4 от НК (безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай).</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив зам.-кметът на Община Куклен, обл. Пловдив, подсъдимият Иван Илиев, е признат за невинен по повдигнатите му обвинения за извършени престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК и по чл. 283 от НК (използване на служебно положение за набавяне на противозаконна облага).</p>	

<p>Потвърдителното решение на Апелативен съд – Пловдив по отношение на оправдаването на Кръстев и Илиев е протестирано от Апелативна прокуратура – Пловдив с доводи за материална незаконосъобразност и съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение и за връщане на делото за ново разглеждане от въззивния съд.</p>	
<p><b>16.06.2017 г., - н. д. № 608/2017 г. - I н.о., докладчик: съдия Евелина Стоянова (делото е срещу Любомир Иванов), чл. 220, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 608/2017 по касационна жалба от подсъдимия Любомир Иванов, чрез упълномощения защитник адв. Розалина Апостолова, срещу въззивно решение № 58/05.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 65/2017 г. на Апелативен съд – Варна, с което първоинстанционната присъда е изцяло потвърдена.</p> <p>С присъдата от 29.09.2016 г. по н.о.х.д. № 73/2016г. на Окръжен съд – Варна подсъдимият Любомир Иванов е признат за виновен в това, че на 19.09.2011 г. в гр. Варна, в качеството му на длъжностно лице – управител на „ЕФФЕКТ“ ООД Варна, съзнателно сключил неизгодна сделка – договор за счетоводна услуга с възложител „ЕФФЕКТ“ ООД и изпълнител „СИЛВЪР ЛАЙЪН“ ЕООД и от това произлязла значителна вреда за „ЕФФЕКТ“ ООД в размер на 50 000 лв., поради което и на основание чл. 220, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което, на основание чл. 6б, ал. 1 от НК, е отложено с определяне на изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.</p> <p>В жалбата са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С касационната жалба се иска отмяна на решението на въззивния съд и оправдаване на подсъдимия.</p>	
<p><b>19.06.2017 г., н. д. № 598/2017 г., I н. о., докл. Валя Рушанова (делото е срещу Желязко Неделчев), чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 598/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Желязко Неделчев срещу въззивно решение № 7/13.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 259/2016 г. на Бургаския апелативен съд, с което е потвърдена присъда № 110/18.05.2006 г. по н.о.х.д. № 399/2015 г. на Бургаския окръжен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Желязко Неделчев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК (длъжностно присвояване на средства, предоставени от Европейския съюз), за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от две години, чието изтърпяване е</p>	

<p>отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С подадената от подсъдимия касационна жалба, при условията на алтернативност, се иска постановяване на оправдателна присъда или отмяна на обжалваното решение и връщане на делото на Бургаския апелативен съд за ново разглеждане.</p>	
<p><b>21.06.2017 г. – н. д. № 363/2017 г., II н. о., докладчик: съдия Теодора Стамболова (делото е срещу Георги Костадинов, Тодор Пани и Мирко Красимиров), чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 вр. ал. 1, предл. 2 от НК, чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, предл. 2 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 363/2017 г. по протест и касационна жалба от защитника на подсъдимия Георги Костадинов срещу въззивно решение № 1 от 23.01.2017 г. на Апелативния специализиран наказателен съд (АСНС), с което първоинстанционната присъда е била изменена в осъдителната част, като подсъдимият Георги Костадинов е признат за невиновен в това да е извършил престъплението по чл. 234, ал. 2, т. 3 от НК (държане на акцизни стоки без бандерол) в съучастие с Тодор Пани и Мирко Красимиров като подбудители и помагачи. Изменена е присъдата и в частта относно присъдените в тежест на подсъдимия Костадинов разноси, като същите са намалени на 2 013,73 лв. В останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>С присъда от 23.03.2016 г. по н.о.х.д. № 879/2014 г. на Специализирания наказателен съд подсъдимите Тодор Пани, Мирко Красимиров и Георги Костадинов са признати за невиновни за престъпление по чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 вр. ал. 1, предл. 2 от НК (ръководене на организирана престъпна група с користна цел). С присъдата подсъдимият Георги Костадинов е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, предл. 2 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.</p> <p>В жалбата и протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С протеста и касационната жалба се иска отмяна на решението на въззивния съд и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на АСНС.</p>	
<p><b>15.09.2017 г. – н. д. № 455/2017 г., I н. о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу Даниел Маринов), чл. 301, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 455/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Даниел Маринов и неговите защитници срещу произнесено от Апелативен съд – Велико Търново въззивно решение № 79/20.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 367/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 18/11.10.2016 г. по н.о.х.д. №347/2014 г. на Окръжен съд – Ловеч. С нея подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p>	

(длъжностно лице, което поиска или приеме дар, който не му се следва, за да извърши или не извърши действие по служба).

В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се правят искания да се отмени присъдата на Апелативен съд – Велико Търново, като се признае подсъдимият Маринов за невиновен или да се отмени въззивният съдебен акт относно ограничаване на процесуалните права на страната и делото да се върне за ново разглеждане.