

Р Е Ш Е Н И Е

№ 104

София, 28.07.2015 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД на Република България, Търговска колегия, Второ отделение, в съдебно заседание на двадесет и четвърти юли две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	КАМЕЛИЯ ЕФРЕМОВА
ЧЛЕНОВЕ:	БОНКА ЙОНКОВА
	ЕВГЕНИЙ СТАЙКОВ

при секретаря Александра Ковачева
и в присъствието на прокурор С.
изслуша докладваното от съдия Камелия Ефремова т. д. № 1961/2015 г.

Производството е по чл. 18 от Закона за политическите партии.
Образувано е по жалба на П па „С на к в Б”, [населено място] срещу постановеното от Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-8 състав решение от 01.06.2015 г. по ф. д. № 13675/1995 г., с което е отказано вписване на поисканите от М. С. М. със заявление вх. № 871 от 19.03.2015 г., уточнено със заявление вх. № 1284 от 21.04.2015 г., промени по партидата на партията, съобразно решения на Пленума на Централния комитет на същата от 28.02.2015 г., изразяващи се в избор на нов Председател и промени в състава на Централния комитет и на П.

К. моли за отмяна на атакуваното решение като неправилно. Изразява несъгласие с извода на съда за незаконосъобразност на решенията на проведения на 28.02.2015 г. Пленум на ЦК на партията поради липса на кворум, като твърди, че този извод е резултат от неправилната преценка относно актуалния състав на Централния комитет. Според него, съдът е приел механично, че съставът на Централния комитет продължава да се състои от 43 членове, както е отразено при последното вписване по партидата на партията, без да е отчетел обстоятелството, че междуременно същият се е редуцирал, тъй като част от членовете му са починали, напуснали по лични причини, преминали в други политически партии или отпаднали автоматично от състава на партията поради неучастие в дейността ѝ.

Върховна касационна прокуратура заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

Върховен касационен съд - състав на Търговска колегия, Второ отделение, като прецени данните по делото и становищата на страните, приема следното:

Касационното производство е иницирано от надлежна страна, в рамките на преклузивния срок по чл. 18, ал.1 ЗПП и е процесуално допустимо.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

За да откаже вписване на поисканите със заявление вх. № 871 от 19.03.2015 г., уточнено със заявление вх. № 1284 от 21.04.2015 г., промени в ръководните органи на П п „С на к в Б” – Председател, Централен комитет и Политическо бюро, Софийски градски съд е преценил, че не е налице надлежно свикване на проведения на 28.02.2015 г. Пленум на Централния комитет на партията и приемане на решенията по предвидения в Устава ред. Съдебният състав е обосновал извода си за незаконосъобразност на решенията с липсата на изискуемото съгласно чл. 13, ал. 7, 9 и 11 от Устава мнозинство за тяхното приемане – повече от 22 членове, изчислено на база последния вписан по партидата на партията състав на ЦК – 43 членове. Поради липса на ангажирани доказателства за надлежно освобождаване на 16 членове от състава на ЦК, за неоснователно е счетоно поддържаното от заявителя становище, че към датата на свикване и провеждане на процесния пленум „действителните членове” на ЦК са 27 и следователно присъствалите на пленума 16 членове са достатъчни за надлежно приемане на решенията. Именно с оглед приетия от съда за актуален състав на ЦК – 43 членове, исканата промяна в него с 16 членове е счетоена за недопустима съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 10 от Устава, тъй като посоченият брой надвишава 1/3 от първоначално избрания от К. брой членове на ЦК.

Настоящият състав намира, че обжалваното решение е правилно.

За да са подлежащи на вписване обстоятелства, промените в ръководните органи на Политическа партия „Съюз на комунистите в България”, следва да са извършени с решения, приети на Пленум на ЦК, който е свикан и проведен при спазване на изрично регламентираната в Устава на партията процедура. В разпоредбите на чл. 13, ал. 7 и 9 от същия е предвидено, че решенията на Политическото бюро за свикването му и решенията на самия Пленум се вземат с обикновено мнозинство при явно или тайно гласуване. Доколкото Уставът не предвижда друго, мнозинството следва да се определя съобразно общия брой на членовете на Политическото бюро и на Централния комитет, който, съгласно последното вписване по партидата на партията, възлиза съответно – на 4 членове (за Политическото бюро) и на 43 членове (за Централния комитет). Или, решението на Политическото бюро за свикване на Пленума би било законосъобразно при мнозинство от 3 членове, а решенията на самия Пленум биха били законосъобразни при мнозинство от 22 членове. В случая, обаче, посоченото мнозинство не е спазено – нито за Политическото бюро, нито за Пленума. От представения протокол от 15.02.2015 г. се установява, че решението за свикване на Пленума от 28.02.2015 г. е взето само от двама от членовете на Политическото бюро – Н. Г. П. и Д. М. Д., а от протокола от 28.02.2015 г. е видно, че на Пленума са присъствали 16 членове. Следователно, както решението за свикването на Пленума, така и решенията на самия Пленум са взети в противоречие с установения в Устава ред. Неоснователно е твърдението на касатора, че съдът механично е възприел състава на ЦК като състоящ се от 43 членове, без да съобрази редуцирането му, дължащо се на различни причини – смърт, напускане на партията, преминаване в друга партия, автоматично отпадане поради системно неучастие в работата на Пленума. Съгласно чл. 13, ал. 11 от Устава, освобождаването на членовете на ЦК се извършва с решение на ЦК, взето на пленум. С оглед на тази норма, до вземането на решение за освобождаването им подалите заявления за напускане лица, както и лицата, неучастващи в дейността на ЦК, продължават да са част от неговия състав. Поради това, ирелевантни за спора са представените от заявителя писмени доказателства (декларация от 25.02.2015 г. и два броя заявления), от които се установява, че лицата И. В. И., Л. А. Ш. и Т. В. Н. са напуснали Централния комитет. Автоматично прекратяване на членството в партията и съответно отпадане на качеството им на членове на ЦК настъпва единствено за починалите лица, за каквито, обаче, по делото не са ангажирани доказателства. Независимо от това, дори и при доказаност на твърдението, че трима от членовете на ЦК са починали, то това обстоятелство не би променило крайния извод за незаконосъобразност на взетите решения, тъй като в този случай съставът на ЦК би включвал 40 членове и съответно мнозинството за вземане на решения би било 21 членове, докато на Пленума са присъствали само 16 членове. Ето защо, напълно обосновано решаващият съдебен състав е приел, че мнозинството за вземане на решения на проведения на 28.02.2015 г. Пленум на ЦК следва да се изчислява на база последния вписан в регистъра състав на ЦК – 43 членове, а не на база твърдения от заявителя редуциран състав от 27 членове. Следователно, необходимото мнозинство е 22 членове, а не 14, както неоснователно се поддържа от касатора. И тъй като на Пленума са присъствали само 16 членове, то взетите от него решения са нелегитимни, което означава съответно, че заявените за вписване обстоятелства не са възникнали валидно.

Поради изложените съображения, постановеният от Софийски градски съд отказ за вписване на поисканите от М. С. М. със заявление вх. № 871 от 19.03.2015 г., уточнено със заявление вх. № 1284 от 21.04.2015 г., промени е правилен и следва да бъде потвърден.

Така мотивиран, Върховен касационен съд, Търговска колегия, състав на Второ отделение

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА постановеното от Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-8 състав решение от 01.06.2015 г. по ф. д. № 13675/1995 г.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: