

**Актуален списък на делата във ВКС, свързани с корупционни престъпления  
(мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките  
от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка)**

Дело/докладчик/отделение/страни/предмет	Резултат
<p><b>15.05.2017 г. – н. д. № 15/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Димитър Недялков в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната), чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков, срещу въззивно решение № 36 от 14.10.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е потвърдена присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015г. по описа на Сливенския военен съд. В жалбата са релевирани всички касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. Иска се подсъдимият да бъде оправдан поради несъставомерност на деянието.</p> <p>С присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Димитър Недялков е признат за виновен за това, че в периода 09.05.2005 – 04.06.2009 г. в к. к. „Св. св. Константин и Елена“ – гр. Варна, в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната (МО), при условията на продължавано престъпление, присвоил пари, собственост на Изпълнителна агенция „Социални дейности“ на МО – София, в размер на 64 326,94 лв. – в големи размери, връчени в това му качество да ги управлява – престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>По отношение на подсъдимия Недялков е наложено наказание в размер на 3 (три) години и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“ и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност или да упражнява професия или дейност, свързани с управление, съхранение, контрол или отчитане на финансови средства или стокови материални средства“ за срок от 5 (пет) години.</p> <p>На основание чл. 202, ал. 3 вр. ал. 2, т. 1 от НК е наложена и конфискация на ½ от недвижимото имущество на подсъдимия.</p> <p>С присъдата е уважен предявеният от гражданския ищец Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ граждански иск за сумата от 64 326,94 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди.</p> <p>На подсъдимия Недялков са присъдени и направените по делото разноски.</p>	<p>Отложено за постъпване на информация от МВнР, с оглед данните за настъпила смърт на подсъдимия.</p>

<p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков.</p> <p>С решение № 36 от 14.10.2016 г. по описа на Военно-апелативния съд първоинстанционната присъда е потвърдена изцяло.</p>	
<p><b>Н. д. № 535/2017 г., Ш н. о. (делото е срещу Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова), чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 535/2017 г. срещу подсъдимите Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова по касационен протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу произнесено от Апелативен съд – Варна въззивно решение № 35/09.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 436/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 102/04.11.2015 г., по н.о.х.д. №1270/2015 г. на Окръжен съд – Варна, с която подсъдимите са признати за виновни и осъдени по повдигнатите им обвинения за извършени престъпления, съответно за Пенчева по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2, вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК; за Николов по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и по чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК; за Димитрова по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (подкуп, извършен от лице, което заема отговорно служебно положение чрез изнудване посредством злоупотреба със служебното положение и в големи размери).</p> <p>В касационния протест се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложените наказания на подсъдимите, като се правят искания да се отмени решението на Апелативен съд – Варна в частта относно размера на наложените наказания и делото в тези части да се върне за ново разглеждане.</p> <p>Настоящото касационно производство е второ поред, като с решение № 186 от 27.10.2016 г., постановено по н. д. № 551/2016 г., Върховният касационен съд е отменил въззивното решение на Варненския апелативен съд, с което е било потвърдена присъдата на Окръжен съд – Варна и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Апелативен съд – Варна от стадия на съдебното заседание, поради допуснато абсолютно нарушение на процесуалните правила.</p>	<p>Отсрочено.</p>

<p><b>15.09.2017 г. - н. д. № 455/2017 г., I н. о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу подсъдимия Даниел Маринов), чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 455/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Даниел Маринов и неговите защитници срещу произнесено от Апелативен съд – Велико Търново въззивно решение № 79 от 20.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 367/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 18 от 11.10.2016 г. по н.о.х.д. № 347/2014 г. на Окръжен съд – Ловеч. С присъдата подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК (длъжностно лице, което поиска или приеме дар, който не му се следва, за да извърши или не извърши действие по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се правят искания да се отмени въззивното решение на Апелативен съд – Велико Търново, като се признае подсъдимия Маринов за невиновен или да се отмени въззивният съдебен акт относно ограничаване на процесуалните права на страната и делото да се върне за ново разглеждане.</p>	<p><b>С решение № 168/28.09.2017 г. ВКС реши:</b> Остава в сила решение № 79 от 20.03.2017 година, постановено по в.н.о.х.д. № 367/16 година на Апелативния съд – Велико Търново.</p>
<p><b>15.09.2017 г. - н. д. № 608/2017 г., I н. о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу подсъдимия Любомир Иванов), чл. 220, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 608/2017 г. по касационна жалба от подсъдимия Любомир Иванов, чрез упълномощения защитник адв. Апостолова, срещу въззивно решение № 59 от 05.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 65/2017 г. на Апелативен съд – Варна, с което е изцяло потвърдена първоинстанционната присъда от 29.09.2016 г. по н.о.х.д. № 73/2016 г. на Окръжен съд – Варна. С нея подсъдимият Любомир Иванов е признат за виновен в това, че на 19.09.2011 г. в гр. Варна, в качеството му на длъжностно лице – управител на „ЕФФЕКТ“ ООД Варна, съзнателно сключил неизгодна сделка – договор за счетоводна услуга с възложител „ЕФФЕКТ“ ООД и изпълнител „СИЛВЪР ЛАЙЪН“ ЕООД и от това произлязла значителна вреда за „ЕФФЕКТ“ ООД в размер на 50 000 лв., поради което и на основание чл. 220, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено с определяне на изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.</p> <p>В жалбата се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. С нея се иска отмяна на</p>	<p><b>С Решение № 169/04.10.2017 г. ВКС реши:</b> Остава в сила решение № 59 от 05.04.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 65/17 г. на Апелативния съд – Варна.</p>

решението на въззивния съд и оправдаване на подсъдимия.	
<p><b>29.09.2017 г. – н. д. № 573/2017 г., III н. о., докл. Красимира Медарова (делото е срещу подсъдимия Димитър Кръстев), чл. 282, ал. 2 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 573/2017 г. по протест на Апелативна прокуратура – Пловдив и жалби на Димитър Кръстев и защитника му. Подсъдимият Кръстев е бивш кмет на Община Куклен, обл. Пловдив. Касационният протест, саморъчно изготвената от Кръстев жалба, както и тази, подадена от защитника му, са насочени срещу въззивно решение № 77 от 04.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 49/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена присъда № 11 от 25.01.2016 г. по н.о.х.д. № 1259/2013 г. на Окръжен съд – Пловдив.</p> <p>С присъдата подсъдимият Димитър Кръстев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 282, ал. 2 от НК (в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Куклен, е нарушил служебните си задължения, като се е разпоредил с парични средства в размер на 9 820 лв. от бюджета на общината с цел да набави за друго имотна облага, като от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици от имуществен характер, както и във връзка с нормалното функциониране на общината). В жалбите на Димитър Кръстев и защитника му са изложени доводи за наличие на касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение в осъдителната му част и оправдаване на подсъдимия.</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив Кръстев е оправдан да е извършил други престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК, престъпление по чл. 203, ал. 1 от НК (длъжностно присвояване) и по чл. 219, ал. 4 от НК (безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай).</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив зам.-кметът на Община Куклен Иван Илиев е признат за невинен по повдигнатите му обвинения за извършени престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК и по чл. 283 от НК (използване на служебно положение за набавяне на противозаконна облага).</p> <p>Потвърдителното решение на Апелативен съд – Пловдив по отношение на оправдаването на Кръстев и Илиев е протестирано от Апелативна прокуратура – Пловдив с доводи за материална незаконосъобразност и съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение и за връщане на делото за ново разглеждане от въззивния съд.</p>	Обявено за решаване.
<p><b>27.09.2017 г. – н. д. № 598/2017 г., I н. о., докл. Валя Рушанова (делото е срещу Желязко Неделчев), чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК</b></p>	Обявено за решаване.

<p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 598/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Желязко Неделчев срещу въззивно решение № 7 от 13.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 259/2016 г. на Бургаския апелативен съд, с което е потвърдена присъда № 110 от 18.05.2006 г. по н.о.х.д. № 399/2015 г. на Бургаския окръжен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Желязко Неделчев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК (длъжностно присвояване на средства, предоставени от Европейския съюз), за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от две години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С присъдата подсъдимият е осъден да заплати на гражданския ищец обезщетение за причинени имуществени вреди, както и направените от последния разноски по делото.</p> <p>С подадената от подсъдимия касационна жалба, при условията на алтернативност, се иска постановяване на оправдателна присъда или отмяна на обжалваното решение и връщане на делото на Бургаския апелативен съд за ново разглеждане.</p>	
<p><b>27.09.2017 г. - н. д. 480/2017 г., П н. о., докл. Милена Панева (делото е срещу Димитър Недялков), чл. 203, ал. 1 вр. с чл. 202, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 201 вр. с чл. 311, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 480/2017 г. срещу Димитър Недялков – бивш цивилен служител, бивш директор на ТД „Социални дейности“ – Варна към Министерството на отбраната на Република България. Делото е образувано по касационна жалба на подсъдимия, подадена чрез упълномощен защитник, срещу въззивно решение № 8 от 21.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 85/2016 г. на Военно-апелативния съд.</p> <p>С присъда № 16 от 26.10.2016 г. по н.о.х.д. № 46/2016 г. на Военен съд – Сливен подсъдимият Недялков е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 203, ал. 1 вр. с чл. 202, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 201 вр. с чл. 311, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, а именно – документно престъпление) и осъден, поради което са му наложени следните наказания: лишаване от свобода в размер на десет години, което да изтърпи в затвор или затворническо общежитие от закрит тип при първоначален строг режим, конфискация на част от имуществото, собственост на подсъдимия, и лишаване на подсъдимия от различни права (да заема определена държавна или обществена длъжност и да упражнява определена професия или дейност) за срок от десет години.</p> <p>С въззивно решение № 8 от 21.03.2017 по в.н.о.х.д. № 85/2016 г. Военно-апелативният съд отменя</p>	<p>Отложено за постъпване на информация от МВНР с оглед данните за настъпила смърт на подсъдимия.</p>

<p>присъдата на първоинстанционния съд в частта, с която на Димитър Недялков е определен затвор или затворническото общежитие от закрит тип, при който следва да се изтърпи наказанието лишаване от свобода, и потвърждава в останалата част.</p> <p>С касационната жалба на подсъдимия се иска отмяна на постановените съдебни актове и оправдаване на подсъдимия.</p>	
<p><b>16.10.2017 г. - н. д. 813/2017 г., I н. о., докл. Спас Иванчев (делото е срещу Рейхан Ахмед), чл. 202, ал. 1, т. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано н. д. № 813/2017 г. по касационни жалби на защитниците на подсъдимия Рейхан Ахмед срещу въззивно решение № 166 от 07.06.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 105/17 г. на Великотърновския апелативен съд. Въззивното решение е второ по ред в производството. С него е отменена присъда № 44/31.10.16 г. по н.о.х.д. № 393/16 г. на Русенския окръжен съд, в частта, с която подсъдимия Рейхан Ахмед е признат за виновен за извършено от него престъпление по чл. 219, ал. 1 НК, и производството е прекратено поради изтекла абсолютна давност. В останалата част присъдата е потвърдена.</p> <p>С посочената присъда на Русенския окръжен съд подсъдимият Рейхан Ахмед е признат за виновен в това, че в периода от 31.07.2007 г. до 03.07.2008 г., в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Ветово, в условията на продължавано престъпление, присвоил чужди пари, поверени му да ги управлява, собственост на Община – Ветово, на обща стойност 6 950,37 лв., като за улесняването му извършил друго престъпление (по чл. 220, ал. 1 от НК), поради което и на основание чл. 202, ал. 1, т. 1 от НК е осъден на 3 години лишаване от свобода и на лишаване от право да заема ръководна държавна или обществена длъжност, както и от право да упражнява професии, свързани с пазене или управление на чужди пари, вещи или други ценности за срок от 5 години.</p> <p>Подсъдимият е признат за виновен в това, че на 03.08.2009 г. в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Ветово, съзнателно сключил неизгодна сделка, като от това са произлезли значителни вреди за Община Ветово в размер на 28 311,36 лв., поради което и на основание чл. 220, ал. 1 вр. от НК е осъден на 3 години лишаване от свобода и лишаване от правото да заема ръководна държавна и обществена длъжност за срок от 5 години.</p> <p>Подсъдимият Рейхан Ахмед е признат за виновен в това, че в периода от 29.08.2008 г. до 30.09.2009 г., в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Ветово, не положил достатъчно грижи за ръководенето и управлението на повереното му имущество и от това последвали значителни щети за Община Ветово в размер 61 933,30 лв., поради което и на основание чл. 219, ал. 1 от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от 1</p>	

<p>година, както и да заплати в полза на държавата глоба в размер 1 500 лева.</p> <p>Със същата присъда подсъдимият е признат за виновен в това, че в периода от 13.04.2007 г. до 24.06.2008 г., в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Ветово, нарушил и не изпълнил служебните си задължения, с цел да набави облага за „Автомагистрала Черно море“ АД – гр. Шумен, като от деянието са могли да настъпят немаловажни вредни последици за Община Ветово, поради което и на основание чл. 282, ал. 1 НК е осъден на 2 години лишаване от свобода.</p> <p>Рейхан Ахмед е признат за невинен в това да е извършил престъпление по чл. 282, ал. 2 НК.</p> <p>На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия е определено общо наказание от 3 години лишаване от свобода, към което са присъединени и наказанията лишаване от право да заема ръководна държавна и обществена длъжност за срок от 5 години и лишаване от правото да упражнява професии, свързани с пазене или управление на чужди пари, вещи или други ценности за срок от 5 години, както и наказанието глоба в размер 1 500 лв. Изтърпяването на общото наказание лишаване от свобода е отложено с изпитателен срок от 5 години.</p> <p>Рейхан Ахмед е осъден да заплати на Община Ветово сумата 98 966,54 лв., представляващи обезщетение за претърпени от престъпленията по чл. 202, ал. 1, т. 1, по чл. 220, ал. 1 и по чл. 219, ал. 1 от НК имуществени вреди, като искът до пълния му предявен размер от 104 014,36 лв. е отхвърлен като неоснователен.</p> <p>С депозираните касационни жалби се сочат всички касационни основания. Отправят се искания за оправдаване на подсъдимия и отхвърляне на предявения граждански иск.</p>	
<p><b>19.10.2017 г. - н. д. № 937/2017 г., III н.о., докл. Красимир Харалампиев (делото е срещу Илиян Илиев), чл. 304а от НК</b></p> <p>По искане на главния прокурор във ВКС е образувано н. д. № 937/2017 г. за възобновяване на производството по н. д. № 666/2017 г. по описа на Плевенския окръжен съд, в частта, с която е одобрено споразумение между осъдения Илиян Илиев и окръжния прокурор на Плевен за това, че на 16.05.2017 г. в гр. Плевен Илиев предложил подкуп в размер на 50 лв. на длъжностни лица – полицейски органи, за да не бъдат извършени действия по опазване на обществения ред – проверка за употреба на алкохол с техническо средство (престъпление по чл. 304а от НК).</p> <p>В искането са направени оплаквания за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон.</p>	
<p><b>23.10.2017 г. - н. д. 825/2017 г., I н.о., докл. Христина Михова (делото е срещу Траян Евгениев), чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК</b></p>	

Във ВКС е образувано наказателно дело № 825/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Траян Евгениев чрез защитника му срещу произнесено от Апелативен съд – Пловдив въззивно решение № 113 от 07.06.2017 г. по в.н.о.х.д. № 164/2017 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 12 от 08.03.2017 г., по н.о.х.д. № 123/2017 г. на Окръжен съд – Пазарджик, по която подсъдимият е бил признат за виновен за извършено престъпление по чл. 304а вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК (даване на подкуп на длъжностно лице – полицейски служител, за да не извърши действия по служба). С присъдата му е наложено наказание от 4 месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим на изтърпяване и глоба в размер на 1 000 лева.

В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Пловдив и делото да се върне за ново разглеждане.

**23.10.2017 г. - н. д. № 885/2017 г., II н.о., докл. Татяна Кънчева (делото е срещу турския гражданин Джихан Кит), чл. 304а, пр. 5 НК вр. чл. 304, ал. 1, пр. 3, хип. 2 вр. чл. 18, ал. 1 НК вр. чл. 373, ал. 2 НПК и чл. 58а, ал. 1 НК**

Във ВКС е образувано к.н.д. № 885/2017 г., по жалба на защитник на подсъдимия Джихан Кит срещу въззивно решение № 300 от 27.06.2017 г. по в.н.о.х.д. № 728/2017 г. на Софийски апелативен съд, с което е изменена присъда № 20 от 10.05.2017г. по н.о.х.д. № 245/2017 г. на Софийския окръжен съд.

С първоинстанционната присъда Джихан Кит е признат за виновен в това, че на 14.03.2017 г., около 15.00 часа, на 32-ри километър на автомагистрала „Хемус“ е направил опит да даде подкуп – една банкнота с номинал десет евро, на длъжностно лице – полицейски орган: К. Й. Й. – полицейски инспектор IV-та степен в група „Контрол на пътното движение по главни пътища и автомагистрала“ на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОД на МВР – София, за да не извърши действие по служба – да не му наложи глоба с фиш серия М, № 0570876 от 14.03.2017 г. на основание чл. 186, ал. 1 вр. чл. 183, ал. 3, т. 5 от Закона за движение по пътищата, за извършено от него нарушение на чл. 47, ал. 3, пр. 4 от Правилника за прилагането на ЗДвП, предвид на което и на основание чл. 304а, пр. 5 НК вр. чл. 304, ал. 1, пр. 3, хип. 2 вр. чл. 18, ал. 1 НК вр. чл. 373, ал. 2 НПК и чл. 58а, ал. 1 НК е осъден на наказание лишаване от свобода за срок от три месеца и десет дни, както и на наказание глоба в размер на хиляда лева.

На основание чл. 53, ал. 1 б. „б“ НК е постановено отнемане в полза на държавата на вещественото доказателство – един брой банкнота с номинал десет евро. Съдът се е произнесъл и по разноските по делото. На



<p>основание чл. 59 ал.1 НК е зачетено и приспаданото времето, през което подсъдимият е бил задържан по предварителен арест по ЗМВР, 72-часово задържане, и по мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от 14.03.2017 г.</p> <p>В жалбата са заявени касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК – нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наказанието. Иска се въззивният съдебен акт да бъде отменен и Върховният касационен съд да постанови оправдателна присъда във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, тъй като според защитата на подсъдимия извършеното деяние не съставлява престъпление.</p>	
<p><b>24.10.2017 г. - н. д. № 888/2017 г., III н.о., докл. Даниела Атанасова (делото е срещу Николай Стефанов – бивш съдия в Районен съд – Русе), чл. 302, т. 1, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 от НК</b></p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 888/2017 г. срещу Николай Стефанов – бивш съдия в Районен съд – Русе, по касационен протест на прокурор при Апелативна прокуратура – София и касационна жалба на частния обвинител срещу въззивна присъда № 16 от 18.10.2016 г. по в.н.о.х.д. № 804/2016 г. на Апелативен съд – София. С нея е отменена първоинстанционната присъда по н.о.х.д. № 2574/2015 г. на Софийския градски съд, с която подсъдимият Николай Стефанов е бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 302, т. 1, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1 вр. чл. 18, ал. 1 от НК (искане на подкуп и опит да се приеме такъв от съдия) и осъден, с наложени следните наказания: „лишаване от свобода“ в размер на три години, изпълнението на което е отложено по реда на чл. 66 от НК за срок от пет години, „глоба“ в размер на 3 000,00 лева и лишаване от различни права (да заема магистратска длъжност в съдебната власт и да упражнява юридическа професия) за срок от по три години, и е постановена нова присъда, с която на основание чл. 304 от НПК е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение.</p> <p>Настоящото касационно производство е второ по ред, като с решение № 33 от 08.02.2017 г., постановено по н. д. № 25/2017 г., Върховният касационен съд е отменил въззивна присъда № 25 от 18.10.2016 г. по в.н.о.х.д. № 804/2016 г. на Апелативен съд – София (с която е била отменена осъдителната присъда на Софийския градски съд и е постановена нова присъда, с която подсъдимият е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение) и ВКС е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския апелативен съд от стадия по допускане на доказателствата, поради допуснатото абсолютно нарушение на процесуалните правила.</p> <p>С касационния протест се иска отмяна на оправдателната присъда на второинстанционния съд и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд, поради допуснати нарушения на материалния закон и на процесуалните правила.</p> <p>С касационната жалба, подадена от частния обвинител, се релевират касационни основания по чл. 348, ал.</p>	

<p>1, т. 1 и 2 от НПК – нарушения на материалния закон и съществени процесуални нарушения, като се прави искане за отмяна на присъдата на Апелативен съд – София и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p>	
<p><b>31.10.2017 г. - н. д. № 535/2017 г., III н. о., докл. Валя Рушанова (делото е срещу Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова, като за Пенчева е по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК; за Николов - по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и по чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК; за Димитрова – по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК)</b></p> <p>Във ВКС е образувано н. д. № 535/2017 г. срещу подсъдимите Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова по касационен протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу произнесено от Апелативен съд – Варна въззивно решение № 35 от 09.03.2017 г., постановено по в.н.о.х.д. № 436/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 102 от 04.11.2015 г. по н.о.х.д. №1270/2015 г. на Окръжен съд – Варна, с която подсъдимите са признати за виновни и осъдени по повдигнатите им обвинения за извършени престъпления, съответно за Пенчева по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, за Николов по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и по чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК, за Димитрова по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а” вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (подкуп, извършен от лице, което заема отговорно служебно положение чрез изнудване посредством злоупотреба със служебното положение и в големи размери).</p> <p>В касационния протест се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложените наказания на подсъдимите, като се правят искания да се отмени решението на Апелативен съд – Варна в частта относно размера на наложените наказания и делото в тази част да се върне за ново разглеждане.</p> <p>Настоящото касационно производство е второ поред, като с решение № 186 от 27.10.2016 г. по н. д. № 551/2016 г. Върховния касационен съд е отменил въззивното решение на Варненски апелативен съд, с което е била потвърдена присъдата на Окръжен съд – Варна, и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Апелативен съд – Варна от стадия на съдебното заседание, поради допуснато абсолютно нарушение на процесуалните правила.</p>	
<p><b>31.10.2017 г. - н. д. № 571/2017 г., III н. о., докл. Петя Шишкова (делото е срещу Димитър Кръстев), чл. 220, ал. 1 от НК</b></p>	

<p>Във ВКС е образувано наказателно дело № 571/2017 г. срещу Димитър Кръстев – бивш кмет на Община Куклен, област Пловдив. Касационното производство е иницирано по касационна жалба на подсъдимия и неговия защитник срещу произнесено от Апелативен съд – Пловдив въззивно решение № 78 от 04.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 17/2017 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 110 от 21.11.2016 г. по н.о.х.д. № 1910/2016 г. на Окръжен съд – Пловдив. С присъдата подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 220, ал. 1 от НК (длъжностно лице, което съзнателно сключи неизгодна сделка и от това произлезе значителна вреда за учреждението, което то представлява).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила, като се прави искане да се отмени решението на Апелативен съд – Пловдив и първоинстанционната присъда, като подсъдимият бъде признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение.</p>	
<p><b>31.10.2017 г. - н. д. № 818/2017 г., III н.о., докл. Мая Цонева (делото е срещу Павел Иванов, Димитър Георгиев, Траян Антонов, Ирина Атанасова, Валентин Рачев, Георги Петров, Теменужка Върбанова и Мария Николова), чл. 203, ал. 1 от НК (присвояване на 6 млн. долара, собственост на Централна кооперативна банка АД)</b></p> <p>Във ВКС е образувано н. д. № 818/2017 г. по касационен протест срещу въззивно решение № 188 от 28.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 659/2015 г. на Софийския апелативен съд, с което е потвърдена изцяло присъда № 167 от 05.02.2013 г. по н.о.х.д. № 285/2004 г. на СГС. С нея подсъдимите Павел Иванов (подбудител и помагач), Димитър Георгиев (подбудител и помагач), Траян Антонов (извършител), Ирина Атанасова (извършител), Валентин Рачев (извършител), Георги Петров (извършител), Теменужка Върбанова (извършител) и Мария Николова (извършител) са признати за невиновни по повдигнатото им обвинение в съучастие, в качеството на длъжностни лица, да са присвоили чужди пари на обща стойност 387 900 000 лева (неденоминирани), собственост на ЦКБ АД, равностойни на преведени два транша от 3 милиона щатски долара – общо 6 милиона щатски долара, като присвояването е в особено големи размери, представляващо особено тежък случай и са оправдани по обвинението в престъпление по чл. 203, ал. 1 от НК. Подсъдимата Катерина Спасова е призната за невиновна и оправдана по повдигнатото ѝ обвинение в качеството ѝ на длъжностно лице да е присвоила чужди пари на стойност 154 780,06 щ. д., собственост на ЦКБ АД, връчени ѝ в това качество и поверени ѝ да ги</p>	

<p>управлява, като присвояването да е в особено големи размери, представляващо особено тежък случай – престъпление по чл. 203, ал. 1 от НК.</p> <p>Присъда е била проверена по въззивен ред по протест на прокурора и потвърдена с решение № 192 от 27.05.2014 г. по в.н.о.х.д. № 101/ 2014 г. на Софийския апелативен съд, което е отменено с решение № 8 от 17.07.2017 г. по к.н.д. № 1757/2014 г. на Върховния касационен съд и делото върнато за ново разглеждане.</p> <p>При новото разглеждане на делото е прекратено наказателното производство спрямо Димитър Георгиев, Георги Петров и Мария Николова и е постановено атакуваното с настоящия протест въззивно решение № 188 от 28.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 659/2015 г. на Софийския апелативен съд.</p> <p>В протеста се твърдят допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон.</p> <p>Иска се отмяна на въззивното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския апелативен съд.</p>	
--	--