

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 844/03.05.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Обществената поръчка е открита с Решение № И-247/02.04.2018 г. г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС и е с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 840357.

Днес, 21.06.2018 г. в 11:00 часа, гр. София, в сградата на ВКС – Съдебна палата, бул. „Витоша“ № 2, зала-кафене, партерен етаж, в изпълнение на Заповед № 844/03.05.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018г., на Председателя на ВКС, се проведе открито заседание на комисия в пълен състав:

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Димитров - ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“.

Членове:

1. Димитър Димитров – ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“;
2. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“;
3. Габриела Нанова – експерт – бюджет, към сектор „Финанси и счетоводство“;
4. инж.Стефан Иванов – експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията предложи заседанието да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения;
2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на поръчката;
4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения. Отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници се извърши по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 1/ 27.04.2018г. - 16:48 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 84,20 (осемдесет и четири лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.*

2. Хидроенерджи груп“ ООД, оферта с вх. № 3/ 30.04.2018г. – 11:33 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 83,20 (осемдесет и три лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.*

3. „Кумер“ ЕООД, оферта с вх. № 4/ 30.04.2018г. – 11:45 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 80,00 (осемдесет лева) без вкл. ДДС.*

4. „Чез Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/ 30.04.2018г. – 14:05 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 80,99 (осемдесет лева и 99 ст.) без вкл. ДДС.*

5. „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 6/ 30.04.2018г. – 14:55 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 89,09 (осемдесет и девет лева и 9 ст.) без вкл. ДДС.*

6. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/ 30.04.2018г. – 16:16 часа.

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение *в размер на 78,85 (седемдесет и осем лева и 85 ст.) без вкл. ДДС.*

7. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „Енерджи Съплай“ ЕООД, *няма да бъде отворено*, тъй като офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради непредставяне на допълнителни документи в срок, изискани съгласно

Протокол № 1 от 08.06.2018г., от работата на комисията, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

II. След извършване на действията по чл.57, ал.3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:25 часа.

Комисията взе единодушно решение да продължи по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред на закрито заседание в 13:00 часа, на 21.06.2018г.

III. На 21.06.2018г. от 13,00 часа, комисията в пълен състав продължи работата си в закрито заседание по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред.

По т.2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното, както следва:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Хидроенерджи груп“ ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „Кумер“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „Чез Трейд България“ ЕАД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „Енерго - Про Енергийни услуги“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Мост Енерджи“ АД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. По т.3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най - ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, изразяваща се в най - ниска предложена цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение. Предвид изложеното, комисията извърши оценка в низходящ ред на участниците, както следва:

„Най - ниска цена“ за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия на ниско напрежение е предложена от участника „Мост Енерджи“ АД и е в размер на **78,85 (седемдесет и осем лева и 85 ст.) без вкл. ДДС.**

„Кумер“ ЕООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **80,00 (осемдесет лева) без вкл. ДДС.**

„Чез Трейд България“ ЕАД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **80,99(осемдесет лева и 99 ст.) без вкл. ДДС.**

„Хидроенерджи груп“ ООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **83,20 (осемдесет и три лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.**

„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **84,20 (осемдесет и четири лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.**

„Енерго - Про Енергийни услуги“ ЕООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **89,09 (осемдесет и девет лева и 9 ст.) без вкл. ДДС.**

V. По т.4 от дневния ред:

Класиране на офертите по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. **Оферта с предложена „най-ниска цена“ се класира на първо място.**

Комисията предлага единодушно на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

I-во място: „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/ 30.04.2018г. – 16:16 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **78,85 (седемдесет и осем лева и 85 ст.) без вкл. ДДС.**

II-ро място: „Кумер“ ЕООД, оферта с вх. № 4/ 30.04.2018г. – 11:45 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **80,00 (осемдесет лева) без вкл. ДДС.**

III-то място: „Чез Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/ 30.04.2018г. – 14:05 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **80,99 (осемдесет лева и 99 ст.) без вкл. ДДС.**

IV-то място: „Хидроенерджи груп“ ООД, оферта с вх. № 3/ 30.04.2018г. – 11:33 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **83,20 (осемдесет и три лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.**

V-то място: „Гранд Енерджи Дистрибуишън“ ЕООД, оферта с вх. № 1/ 27.04.2018г. - 16:48 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **84,20 (осемдесет и четири лева и 20 ст.) без вкл. ДДС.**

VI-то място: „Енерго - Про Енергийни услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 6/ 30.04.2018г. – 14:55 часа, за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение, в размер на **89,09 (осемдесет и девет лева и 9 ст.) без вкл. ДДС.**

VI. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, да бъде определен „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/ 30.04.2018г. – 16:16 часа, с предложена от участника „най-ниска цена“ за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за ниско напрежение в размер на 78,85 (седемдесет и осем лева и 85 ст.) без вкл. ДДС.

VII. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево, с класирания на първо място участник „Мост Енерджи“ АД.

Поради изчерпване на дневния ред председателя на комисията закри заседанието в 14,30 часа.

Настоящия протокол се състави и подписа на основание чл.57, ал.3 и 58 от ППЗОП, вр. чл.181, ал.4 от ЗОП, вр. чл.103, ал.3 от ЗОП на 21.06.2018г.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Димитров

Членове:

1. Димитър Димитров – ...
2. Цветелина Трайкова – ...
3. Габриела Нанова – ...
4. инж.Стефан Иванов – ...

Съгласно т. 2 от 3312

Съгласно т. 2 от 3312

Съгласно т. 2 от 3312

Съгласно т. 2 от 3312

Съгласно т. 2 от 3312