

Свѣтл. Дочева  
33114

УТВЪРДИЛ:

Възложител .....

Светла Дочева Димитрова

Заместник на Председателя на ВКС,  
и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г.

на Председателя на ВКС

Дата: 09.07.2019 г.

## ОБОБЩЕН ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 ЗОП вр. чл. 60а ППЗОП

на комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 ЗОП със Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа Галина Владимирова Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП, съгласно заповед № 2696/15.11.2018 г. на председателя на ВКС, за дейността ѝ по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60а ППЗОП, от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, открита с Решение И-733/07.06.2019 г. на Възложителя и с уникален номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки в АОП: 01029-2019-0003.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

На основание чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, Ви уведомяваме следното:

На 09.07.2019 г. от 11:00 часа. в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа Галина Владимирова Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

**Председател:**

инж. Цветан Цветанов –ръководител сектор „Експлоатации на сгради и съоръжения“ към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

**Членове:**

1. Стефка Инджова - Директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;

2. Веселин Димитров – и.ф. ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;

3. Инж. Иван Иванов - експерт – инженер към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

4. Зорница Манолова – експерт – икономист в сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;

5. Цветелина Трайкова – експерт – обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;

6. Цветолюба Васева – съдебен помощник в Кабинета на председателя на ВКС;

7. Инж. Надежда Петрова – външен експерт, магистър „Промислено и гражданско строителство“;

8. Инж. Минчо Стаев – външен експерт, магистър „Промислено и гражданско строителство“;

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на Комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Ибраим Ибраимов Бялков– упълномощен представител на ДЗЗД „Никополис Билд“;

2. Силвия Валентинова Вангелова - упълномощен представител на „Стреза“ ЕООД.

На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите - до 17.00 часа на 08.07.2019 г. са получени 4 (четири) оферти от следните участници:

1. *Оферта от Консорциум „Актив Студио“, с вх. № 1/05.07.2019г. – 14:00 часа;*

2. *Оферта от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 2/08.07.2019 г. – 09:00 часа;*

3. *Оферта от „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/08.07.2019 г. – 15:15 часа;*

4. *Оферта от ДЗЗД „Никополис Билд“, с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа;*

След осведомяване за участниците, подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото

решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията и представителите на участниците се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите.
2. Подписване на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, подали оферти, от трима от членовете на комисията и от един от присъстващите представители на участниците.

Комисията отвори по реда на постъпване офертите, и оповести съдържанието им в следния ред:

**1. Оферта с вх. № 1/05.07.2019г – 14:00 часа на участник Консорциум „Актив Студио“**

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) папка, съдържаща: опис на представените документи; заявление за участие – Образец № 1 от документацията за участие; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – еЕЕДОП на електронен носител; Договор за консорциум „Актив Студио“ от 20.05.2013г. – копие на нотариално заверен документ, заверен „Вярно с оригинала“; Анекс към Договор за консорциум „Актив Студио“ от 07.01.2019 г. – копие на нотариално заверен документ, заверен „Вярно с оригинала“; Анекс към Договор за консорциум „Актив Студио“ от 03.07.2019 г. – нотариално заверен документ. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;
- самостоятелно обособено техническо предложение – Образец № 3 от документацията за участие, заедно с приложимите документи;
- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „Никополис Билд“, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „Никополис Билд“ да подпише техническото предложение, като същият го подписа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил за деклариране на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които се съдържат в представената от участника опаковка.

**2. Оферта с вх. № 2/08.07.2019 г. – 09:00 часа часа на участник „НСК София“ ЕООД**

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (един) класьор с: заявление за участие – Образец № 1 от документацията за участие; опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – еЕЕДОП на електронен носител. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;
- техническо предложение – Образец № 3 от документацията за участие, заедно с приложимите документи;
- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“;

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Стреза“ ЕООД, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Стреза“ ЕООД да подпише техническото предложение, като същият го подписа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил за деклариране на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които се съдържат в представената от участника опаковка.

**3. Оферта с вх. № № 3/08.07.2019 г. – 15:15 часа на участник „Стреза“ ЕООД**

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) папка, съдържаща: опис на документите, съдържащи се в офертата; заявление за участие – Образец № 1 от документацията за участие; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – еЕЕДОП на електронен носител. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;
- 1 (една) папка, съдържаща техническо предложение – Образец № 3 от документацията за участие, заедно с приложимите документи;



- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“;

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „Никополис Билд“, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „Никополис Билд“ да подпише техническото предложение, като същият го подписа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил за деклариране на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които се съдържат в представената от участника опаковка.

#### **4. Оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа на участник ДЗЗД „Никополис Билд“**

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (един) класор със: заявление за участие – Образец № 1 от документацията за участие; опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – еЕЕДОП на електронен носител; Договор за създаване на обединение/консорциум ДЗЗД „Никополис Билд“ от 20.08.2015г. – копие на нотариално заверен документ, заверен „Вярно с оригинала“; Допълнително споразумение към Договор за създаване на обединение/консорциум ДЗЗД „Никополис Билд“ от 03.07.2019 г. – оригинал. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- техническо предложение – Образец № 3 от документацията за участие, заедно с приложимите документи;

- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“;

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Стреза“ ЕООД, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващия представител на участника „Стреза“ ЕООД да подпише техническото предложение, като

същият го подписа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил за деклариране на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които се съдържат в представената от участника опаковка.

След приключване на публичната част на заседанието и извършване на горепосочените действия по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Представителите на участниците напуснаха залата. Комисията приключи работата си на този етап.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 10.07.2019 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи на 10.07.2019 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**1. Оферта с вх. № 1/05.07.2019г – 14:00 часа на участник Консорциум „Актив Студио“**

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) във версията в PDF формат за участника „Консорциум Актив – Студио“ и за участниците в консорциума – „Актив-София“ ООД и „Сити Билд Студио“ ООД на един оптичен носител.

„Консорциум Актив – Студио“ предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

**1.1. При проверка на попълнения от участника „Консорциум Актив – Студио“ ЕЕДОП комисията констатира следното:**

В представения еЕЕДОП в **Част IV „Критерии за подбор“**, **Раздел В: Технически и професионални способности**, участникът е декларирал три изпълнени договори с предмет, идентичен или сходен с настоящата обществена поръчка за последните 5 години от датата на подаване на офертата, с получатели на изпълненото строителство, както следва: Национална агенция по приходите, 81-во СУ „Виктор Юго“; Русенската митрополия. В същия раздел участникът е декларирал съответно три удостоверения за добро изпълнение от посочените получатели на изпълненото строителство.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията намира за необходимо да изиска от участника „Консорциум Актив – Студио“ представяне на списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с декларираните в еЕЕДОП удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида на изпълнените дейности, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

На следващо място еЕЕДОП в **Част IV „Критерии за подбор“**, **Раздел Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът е декларирал, че участника в консорциума „Актив-София“ ООД притежава Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството; застрахователна полица № 0000640156; лимит на отговорност: 200 000 лв. срок на валидност – 12.07.2019 г. От изложеното е видно, че Застраховка професионална отговорност на „Актив-София“ ООД изтича на 12.07.2019г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията намира за необходимо да изиска от участника „Консорциум Актив – Студио“ представяне на Декларация в свободен текст, че при изтичането на застрахователната полица на „Актив-София“ ООД, същата ще бъде подновена.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**1.2. При проверка на попълнения от участника в консорциума – „Актив-София“ ООД ЕЕДОП комисията констатира следното:**

„Актив-София“ ООД предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от

ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

В еЕЕДОП в **Част IV „Критерии за подбор“**, **Раздел Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът е декларирал, че участника в консорциума „Актив-София“ ООД притежава Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството; застрахователна полица № 0000640156; лимит на отговорност: 200 000 лв. срок на валидност – 12.07.2019 г. От изложеното е видно, че Застраховка професионална отговорност на „Актив-София“ ООД изтича на 12.07.2019г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията намира за необходимо да изиска от участника „Консорциум Актив – Студио“ представяне на Декларация в свободен текст, че при изтичането на застрахователната полица на „Актив-София“ ООД, същата ще бъде подновена.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**1.3. При проверка на попълнения от участника в консорциума – Сити Билд Студио ООД ЕЕДОП комисията констатира следното:**

„Сити Билд Студио“ ООД предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

При проверка на попълнения от участника в консорциума ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши, **че приема** попълнения ЕЕДОП от участника в консорциума за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите от участника **Консорциум „Актив – Студио“** да се представят на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №2, Съдебна палата – ет.1, стая № 84 в непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнителни документи“ с посочване на предмета на обществена поръчка, за която се отнасят, посочване на наименование на участника, участници в

обединението (когато е приложимо), адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес (по възможност).

**2. Оферта с вх. № 2/08.07.2019 г. – 09:00 часа часа на участник „НСК София“ ЕООД**

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид. Участникът предоставя еЕЕДОП, създаден чрез информационната система за еЕЕДОП в цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши, **че допуска участника „НСК София“ ЕООД до последващо участие** в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на 11.07.2019 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на останалите участници в процедурата.

Комисията продължи на 11.07.2019 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



### 3. Оферта с вх. № № 3/08.07.2019 г. – 15:15 часа на участник „Стреза“ ЕООД

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид. Участникът предоставя еЕЕДОП, създаден чрез информационната система за еЕЕДОП в цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията констатира следното:

3.1. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А Годност, комисията констатира, че е декларирал вписване в съответен професионален регистър без да е посочил органа, издал документа, обхват, дата на издаване, и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на документацията раздел Критерии за подбор и документи за доказването им, възложителят изрично е посочил, че при подаване участниците попълват раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Видно от посоченото, липсва попълване на информация от страна на участника съгласно изискванията на документацията за участие относно годността/правоспособността на участника да осъществява строителство, I група – I категория строежи или сходно на предмета на поръчката строителство.

3.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, в графа „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ участникът е попълнил единствено сумата от 600 000 лв, без да посочи застрахователя, валидността, обхвата на застраховката, застрахователното покритие и датата ѝ на издаване. Съгласно минималното изискване на Възложителя, посочено в документацията за обществената поръчка - Критерии за подбор и документи за доказване, Раздел Икономическо и финансово състояние, участникът следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи. За изискуемата информация относно горепосоченото изискване за икономическо и финансово състояние, участникът следва да попълни ЕЕДОП в Част IV: Критерии за



подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние с посочване на застрахователя, издал документа, валидността, обхвата, застрахователно покритие, дата на издаване.

Видно от посоченото, липсва попълване на информация от страна на участника съгласно изискванията на документацията за участие относно валидността на притежаваната застраховка „Професионална отговорност“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи с посочване на застрахователя, издал документа, валидността, обхвата, застрахователно покритие, дата на издаване.

3.3. В представения еЕЕДОП в **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности**, участникът е декларирал пет изпълнени договори с предмет, идентичен или сходен с настоящата обществена поръчка за последните 5 години от датата на подаване на офертата, с получатели на изпълненото строителство, както следва: Софийска духовна семинария „Св.Йоан Рилски“; СО-Район „Банкя“; Община Благоевград; Община Приморско и Община Челопеч.

След преглед на декларираните видове строителни работи по всички посочени договори, комисията констатира липса на информация за изпълнено строителство за ремонт на покрив от медна ламарина. Минималното изискване на Възложителя, посочено в документацията за обществената поръчка - Критерии за подбор и документи за доказване, раздел Технически професионални способности, е участникът да има опит в строително-ремонтни работи с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата – за строителство. *“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката”* е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: поставяне на външни настилки от щампован бетон и бордюри; поставяне на подови настилки в помещения в сграда; **ремонт на покрив от медна ламарина**; поставяне на хидро и топлоизолации; полагане на външна вароциментна мазилка и фасадна боя; поставяне на врати и на дограма, изграждане на вентилационна и отоплителна инсталация; изграждане на система за пожароизвестяване; изграждане на система за охрана и контрол на достъпа; изграждане/възстановяването на противообледенителната система; дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.

Видно от посоченото, липсва попълване на информация от страна на участника съгласно изискванията на документацията за участие относно на информация за изпълнено строителство за ремонт на покрив от медна ламарина.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите да се представят на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №2, Съдебна палата – ет.1, стая № 84 в непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнителни документи“ с посочване на предмета на обществена поръчка, за която се отнасят, посочване на наименование на участника, участници в обединението (когато е приложимо), адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес (по възможност).

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на 12.07.2019 г. от 13:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на останалите участници в процедурата.

Комисията продължи на 12.07.2019 г. от 13:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **4.Оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа на участник ДЗЗД „Никополис Билд“**

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид за участника ДЗЗД „Никополис Билд“ и за участниците в консорциума – „Геоком - 2000“ ООД и „Парсек Груп“ ООД.

4.1. ДЗЗД „Никополис Билд“ предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

#### **При проверка на попълнения от участника ДЗЗД „Никополис Билд“ ЕЕДОП комисията констатира следното:**

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши, **че приема** попълнения ЕЕДОП от участника в консорциума за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**4.2. При проверка на попълнения от участника в консорциума – „Геоком - 2000“ ООД комисията констатира следното:**

„Геоком - 2000“ ООД предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши, **че приема** попълнения ЕЕДОП от участника в консорциума за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**4.3. При проверка на попълнения от участника в консорциума – „Парсек Груп“ ООД комисията констатира следното:**

„Парсек Груп“ ООД предоставя еЕЕДОП, който е цифрово подписан PDF файл. Попълненият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат. Същият е приложен към пакета документи за участие в процедурата (офертата) на оптичен носител.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши, **че приема** попълнения ЕЕДОП от участника в консорциума за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**С оглед на гореизложеното. Комисията единодушно реши:**

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците като им се изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените от тях документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Протоколът да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата № 01029 04-2019/ 07.06.2019 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

С оглед на гореизложеното е съставен и подписан от комисията протокол № 1 от 12.07.2019 г., 16.50 ч. на основание чл.54, ал.1-8 ППЗОП.

На **20.08.2019 г. от 10:00 часа** в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа – Галина Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 12.07.2019 г.

Протокол № 1 от 12.07.2019 г. е получен от участниците на 15.07.2019 г. по електронен път. В Протокол № 1 от 12.07.2019 г. комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

**II.** На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

Разглеждане на допълнително представените документи съгласно Протокол № 1 от 12.07.2019г., относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор , поставени от Възложителя с документацията за обществена поръчка, на основание чл. 54, ал.9 във вр. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

По дневния ред Председателят на Комисията докладва, че в определения в Протокол № 1 от 12.07.2019г. срок, са постъпили и регистрирани следните допълнителни документи от участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 1/18.07.2019 г. – 16:00 часа на участник „Стреза“ ЕООД;
2. Допълнителни документи с вх. № 2/19.07.2019 г. – 12:10 часа на участник Консорциум „Актив Студио“.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на допълнително представените документи, както следва:

**1. Допълнителни документи с вх. № 1/18.07.2019 г. – 16:00 часа, на участник „Стреза“ ЕООД.**

В определения срок, участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

С вх. № 1/18.07.2019 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията, както следва:

- Опис на допълнително представените документи от участника „Стреза“ ЕООД;
- допълнителен еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис във файлов формат PDF.;
- Заверено копие от участника на удостоверение от Централен професионален регистър на строителя с № I-TV-018627 за изпълнение на строежи с обхват ПЪРВА група, строежи от ПЪРВА ДО ПЕТА категория, със срок на валидност на талона - 30.09.2019 г.;
- Заверено копие от участника на удостоверение от Централен професионален регистър на строителя с № I-TV-011187 за изпълнение на строежи с обхват ПЪРВА група, строежи по чл. 137, ал. 1, т.1 б. „м“; т. 4, б. „е“; т.5, б. „е“ от ЗУТ, със срок на валидност на талона - 30.09.2019 г.;
- Заверено копие от участника на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност в участниците в проектирането и строителството“, издадена на името на „Стреза“ ЕООД от „Армеец“ ЗАД със срок на валидност - 15.05.2020г.;

Комисията констатира, че ЕЕДОП е попълнен съгласно констатациите на комисията. Попълненият ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат и приложен на оптичен носител.

С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Стреза“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото му предложение за обществена поръчка.

**2. Допълнителни документи с вх. № 2/19.07.2019 г. – 12:10 часа, от участник Консорциум „Актив Студио“.**

В определения срок, участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП.



С писмо изх. № 52 от 17.07.2019 и вх. № 2/19.07.2019 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията, както следва:

- Декларация в от участника „Актив София“ ООД, член на консорциума „Актив Студио“ за наличие на нова застраховка „Професионална отговорност“, със срок на валидност от 13.07.2019 г. до 12.07.2020 г.;
- Списък от консорциум „Актив Студио“ за изпълнено строителство, придружен с Удостоверения за добро изпълнение;
- Копие на Удостоверение за добро изпълнение изх. № 26-С-224 – 1 от 16.01.2019г. от Национална агенция по приходите;
- Копие на Удостоверение за добро изпълнение изх. № 6/09.01.2019г. от Русенска митрополия;
- Копие на Удостоверение за добро изпълнение изх. № 2228/07.04.2017г. от 81 СУ „Виктор Юго“;
- Заверено копие от участника на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност в участниците в проектирането и строителството“, издадена на името на „Актив София“ ООД от „Армеец“ ЗАД със срок на валидност - 12.07.2020г.;

Комисията констатира, че ЕЕДОП на участника в процедурата и юридическото лице, участник в консорциума, са попълнени съгласно констатациите на комисията. Попълнените ЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 40 от ППЗОП във версията в PDF формат и приложени на оптичен носител.

С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът Консорциум „Актив Студио“ отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото му предложение за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на **22.08.2019 г. от 10:00 часа**, в закрито заседание, в което ще разгледа офертите на допуснатите участници в частта им относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи на **22.08.2019 г. от 10:00 часа**, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.3 от ППЗОП, относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:



1. Разглеждане на офертите на допуснатите участници в частта им относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

2. Оценка на офертите по Показател 1- K1 – Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта и Показател 2- K2 “Качество на вложените строителни материали” съгласно методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за възлагане на настоящата поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, неразделна част от подадените от тях оферти, по реда на постъпването на офертите им.

**1.Оферта с вх. № 1/05.07.2019 г. – 14:00 часа, на участник Консорциум „Актив Студио“.**

Комисията разгледа частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”. Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 от документацията за участие от правоимащия представител на дружеството. Към него са представени следните документи:

- Работна програма за изпълнение на поръчката - Приложение № 1;
- Линеен график за видове СМР, в едно с мрежови график с критичен път и диаграма на работната ръка - Приложение №2;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП – Образец №4;
- Декларация за извършен оглед - Образец № 17;
- Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на СМР - Приложение № 3;

За изпълнение на предмета на поръчката, участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изпълнение на строителството: **365 (триста шестдесет и пет)** в календарни дни, считано от датата на издаване на Акт, образец 2 до съставяне на Протокол обр. 15 (без забележки) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
- Гаранционен срок на изпълнените СМР: **120 (сто и двадесет)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от климатичната инсталация: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от системата за охрана и контрол на достъпа: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника за системата за видеонаблюдение: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от противообледенителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от пожароизвестителната система: **24 (двадесет и четири) месеца**;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, **че те не отговарят на изискванията на възложителя.**

В представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение се констатира следното:

1. Относно изискването на Възложителя, указано в т.3 на Образец 3 за представяне на *„Подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи и Консервационно – реставрационните работи (КРР)“*: в раздел, наименуван от участника „Организация и изпълнение на СМР на строителния процес“ (от стр. 6 до стр. 52), същият е посочил последователността на основните етапи за изпълнение като е определил като основни етапи отделните части съгласно Количествена сметка на Възложителя от I до VIII част/етап. Описани са допълнително за всяка част (етап) отделните подобекти по КСС и организационната последователност на изпълнението им, а именно за всеки подобект са описани *„Съществуващо положение“*, *„Основни групи от дейности“* (в тази част са изброени работите включени за изпълнение), *„Основни натури за изпълнение“* (представени количествата за всяко СМР/СРР) и *„Организация на изпълнение“* (за по голямата част от подобектите са описани последователността на изпълнение, необходимите човекочасове, брой работници и период на изпълнение). За част от подобектите (ПО 01 „Вътрешни дворове № 2, 3, 4, 6, 7 и 8, фасади и балкони“, ПО 06 „Ремонт стаи с № 31 до 48:) участникът е поместил самостоятелни подраздели, озаглавени *„Технология на изпълнение“*, но съдържанието на тези подраздели е свързано с описание на последователността на изпълнение, а не с описание на технологията (начина на изпълнение) на съответните дейности, като по този начин не са спазени указанията на Възложителя, според които в *„Подход и технология за изпълнение“* участникът следва да отговори на въпроса „как“ ще изпълни дейностите, предмет на поръчката от технологична гледна точка по основните видове работи.

2. На стр. 52 до стр. 76 от представената Работна програма участникът е поместил и отделен раздел *„Подход и технология за изпълнение на работите, включително описание на работните методи за строителните и монтажни работи и Консервационно-реставрационните работи“*. Изложението на предложената от участника Работната програма в тази част съдържа описание само за части ВиК, ТОВиК, Електротехническа, Противообледенителна, Пожароизвестяване, Интегрирана система за охрана и контрол на достъпа и Видеонаблюдение. Същевременно в този раздел липсва изискуемото по точка 3 на Образец № 3 на Възложителя представяне на *„технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи и Консервационно – реставрационните работи (КРР)“*, за следните части:

- Външни настилки (щампован бетон, полагане, демонтаж на оригинални павеа;
- Мазачески и бояджийски работи, включително монтаж на фасадно скеле;

- Монтаж на дограма;
- Вътрешни настилки (полагане на изолация на XPS; пердашена армирана циментова замазка и полагане на плочи – гранитогрес или износоустойчив ламелен паркет);
- Облицовки (монтаж на ламперия от пресовани плочи от естествен фурнир);
- КРР по дървени первази и каси; КРР по почистване на цокъл от владайски гранит;
- КРР по покрив – покривни и тенекиджийски работи;

3. За Консервационно – реставрационните работи (КРР) към раздел IV „Описание на основните строителни материали. График за доставката на обемните строителни материали, включващ период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяването им“ на стр. 100 - 104 участникът е показал в таблица озаглавена „График за изпълнение на реставрационните дейности“ в отделна колона „Описание на реставрационните дейности“. При запознаване със съдържанието на тази колона бе установено, че то също не дава информация „как“ от технологична гледна точка участникът ще изпълни тези дейности. Например за „Почистване и реставрация на цокъл от Владайски гранит“ е записано „Почистването и реставрацията на каменния цокъл от Владайски гранит ще се изпълнява на място с подходяща технология“. От това описание не става ясно каква е „подходящата технология“; как конкретно ще бъде почистван камъкът (ръчно, механизирено, с какви способности и средства и т.н.). Същият текст е записан и за „Почистване и реставрация на подпрозоречни каменни первази“ и за „Почистване и реставрация на мозаечни подпрозоречни каменни первази“.

С оглед изложеното в Работната програма на участника не е проведено ясно разграничение между организацията на строителството и технологията за изпълнение на работите, предмет на поръчката, поради което Комисията счита, че предложената от участника Работна програма не отговаря на т. 3 от указанията към образца на Техническо предложение на Възложителя.

4. Комисията констатира, че в Работната програма на участника относно консервационно-реставрационните работи, същият е представил *График за изпълнение на реставрационни дейности*, като е посочил, че почистването и реставрацията на медните улуци, медни водосточни тръби, медните водосборни казанчета, почистване и реставрация на медна ламарина на покрив на сградата ще се изпълнява от специализирана фирма, като същото обстоятелство не е посочено от участника в ЕЕДОП относно използване на подизпълнител за изпълнение на част от обществената поръчка.

В раздел „Противообледенителна система“, стр. 33, „Организация на изпълнение“ – участникът е посочил, че възстановяването на противообледенителната система по корниза над третия етаж ще се извърши от участника и/или от подизпълнител, трето лице – „специализирана фирма“, като всички оригинални елементи от сградата се пазят от действия, увреждащи тяхната архитектурно-художествена стойност. От цитираното изложение на участника за Комисията не става ясно от кого ще бъдат изпълнени посочените видове възстановителни дейности.

Едва на ниво проверка на Работната програма към представеното Техническо предложение от страна на участника Консорциум „Актив Студио“, комисията установи извършване на част от дейностите по изпълнение на обществената поръчка от специализирана фирма, различна от самия участник за реставрацията и възстановяването на отделни елементи от сградата, подлежаща на ремонт. В представения в офертата на участника ЕЕДОП, в част II Информация за икономическия оператор, раздели „В“ и „Г“, участникът изрично е отбелязал, че няма да ползва подизпълнител. В офертата на участника липсва представен ЕЕДОП от подизпълнител или трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В документацията за обществената поръчка, Раздел III Изисквания към участниците, част Подизпълнители, Възложителят е посочил, че всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка е длъжен да заяви дали при изпълнението на поръчката ще използва подизпълнители, вида и дела на тяхното участие.

На следващо място в случай, че участникът в процедурата ще използва един или повече подизпълнители, той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Документи и доказателства за поетите от подизпълнител задължения също липсват в представената оферта от страна на Консорциум „Актив Студио“. В същия образец № 3 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

5. В раздел „Организация на изпълнение“ на фасадите в 6 бр. вътрешни дворове от № 2,3,4,6,7 и 8“ на стр. 10 от Работната програма, участникът е посочил в третия етап на изпълнението на фасадите във вътрешен двор № 4 и № 8 – 132 дни за изпълнение с необходими 510 617 човеко часа, а в обобщения Линеен график за същия обект и вид дейност е посочил 10 617 човеко часа за 132 дни. Изложеното обуславя противоречие между отделните части на Техническото предложение на участника. В образец № 3 Възложителят изрично е посочил указания за подготовка на линейния график, а именно: *“...Линеен график за видове СМР трябва да е за целия срок на изпълнение на предмета на обществената поръчка, да отразява изпълнението на всички дейности и разпределение на ресурсите и работната сила по всички видове дейности. Предложеният линеен график трябва да е свързан с работната програма за изпълнение на строителството, предложена от участника.“*

6. В приложение № 3 - „Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на СМР“ към техническото си предложение участникът не е представил документ на български език, доказващ посочените в приложението технически характеристики на строителните материали – интериорен и екстериорен гранитогрес. Представени са документи на чужд език, а съгласно документацията към обществената поръчка на Възложителя, в раздел V., буква А, „Указания за подготовка на офертата“, същата се попълва на български език, като

включително е посочено, че когато се подават документи, които са на чужд език, те се представят и в превод, като преводът може да е оригинал или копие, заверено с текст „вярно с оригинала“, поставен собственоръчен подпис на представляващия участника и положен печат (ако участникът има такъв). Видно от изложеното, налице е неспазване на указанието на Възложителя, дадено в раздел V., буква А от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника **Консорциум „Актив Студио“** на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията не извършва оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, качество на вложените строителни материали и гаранционен срок за изпълнените СМР на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.1 и т.3 от ЗОП. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

**2.Оферта с вх. № 2/08.07.2019 г. – 09:00 часа, на участник „НСК СОФИЯ“**  
**ЕООД**

Комисията разглежда частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 от документацията за участие от правоимащия представител на дружеството. Към него са представени следните документи:

- Работна програма за изпълнение на поръчката - Приложение № 1;
- Линеен график за видове СМР с критичен път и диаграма на работната ръка - Приложение №2;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП – Образец №4;
- Декларация за извършен оглед - Образец № 17;
- Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на СМР - Приложение № 3;

За изпълнение на предмета на поръчката, участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изпълнение на строителството: **730 (седемстотин и тридесет)** в календарни дни, считано от датата на издаване на Акт, образец 2 до съставяне на Протокол обр. 15



(без забележки) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Гаранционен срок на изпълнените СМР: **120 (сто и двадесет)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от климатичната инсталация: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от системата за охрана и контрол на достъпа: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника за системата за видеонаблюдение: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от противообледенителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;
- Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от пожароизвестителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, **че те не отговарят на изискванията на възложителя.**

В представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение се констатира следното:

1.В раздел „Организация на човешките ресурси“ участникът е описал отговорностите и функциите единствено на Техническия ръководител на обекта. В представеното изложение участникът не е описал разпределението на функциите, ролите и отговорностите на останалите членове на ръководния състав, каквото изискване изрично се съдържа в Указанията на Възложителя, дадени към т. 2 от образца на Техническото предложение. Частично описание на отговорности и задължения се среща в различните части на Работната програма, като по отношение на експерт по контрол на качеството и експерт ПБЗ, описание се съдържа в раздел „Въведени системи за осигуряване на качеството“, а по отношение на ръководителя на обекта – в раздел „Управление на риска“. В цялото изложение към работната програма на участника, Комисията не констатира да са посочени отговорностите, функциите и задълженията за останалите ръководни длъжности, в т.ч. ръководителите по отделните части и на лицето, вписано в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство и изпълнителския състав.

2.В раздел „Мерки за опазване на околната среда“ в раздел „Води“ участникът посочва, че в строителството ще се използва вода, предназначена за промишлени нужди от източник, предписан от Община Благоевград. Предложените мерки за околна среда не са съобразени с обстоятелството, че предмет на поръчката е СМР **в сградата на Съдебната палата в гр. София**, поради което са и неотнормирани към предмета на настоящата обществена поръчката.



3. В раздел „Подход и технология за изпълнение на работите“ в Работната програма на участника се съдържа описание на технология за изпълнение на топлоизолационна система като в описанието се преплитат технологични процеси за полагане на изолация по подове и за стени (описанието на „Проверка на равнинност“, „Фиксиране на топлоизолационните плоскости“ и „залепването“ е за полагане изолация по стени, а описанието на „Подвеждане на топлоизолацията“ е за полагане на изолация по подове). В настоящата поръчка – Техническа спецификация и Количествена сметка не се предвижда полагане на топлоизолации *по стени*. На следващо място в изложението, описващо технологията по „залепване“, се описва залепване на „ЕПС“ плоскости, докато в настоящата поръчка е предвидена за полагане вътрешна настилка – полагане на изолация от XPS.

4. В описанието на технологията на изпълнение на армирана циментова замазка участникът е описал необходимото време за изсъхване на замазката, като е посочил, че „при дебелина на замазката от 5 см са необходими 8 седмици за плътно свързване на цимента и изсъхване на замазката“. Съответно при дебелина на 4 см, срокът е 6 седмици, а при 6 см – 10 седмици“. В представения линеен график тези срокове не са спазени. За армирана циментова замазка, посочени в линейния график, съответно за позиция 62, замазката се изпълнява от 83-тия до 84-тия ден, а полагането на подложката за ламинирания паркет е предвидено в 89-тия ден, съответно редене на ламелен паркет – 90 и 91 ден. За позиция № 108 армирана циментова замазка коридори 4 – 5 см е предвидена за изпълнение от 110 до 119 ден. Полагането на гранитогрес на позиция 114 е от 120-тия ден. Изпълнението на замазка по стаи 7 см – позиция 110, се предвижда от 115 до 129 ден, а реденото на ламелния паркет (позиция 113) на същата площ е предвидено да започне на 150-тия ден. Видно от посоченото е налице противоречие между предложената технология за изпълнение в Работната програма и предвидените срокове в Линейния график.

5. В приложение № 3 към техническото си предложение, участникът е посочил в табличен вид, съгласно образца на Възложителя, технически показатели за екстериорен гранитогрес. Същевременно в приложените документи, Комисията не констатира наличието на сертификат или друг документ, доказващ посочените в приложението технически характеристики на строителния материал екстериорен гранитогрес. Изложеното обуславя извод за несъответствие на Техническото предложение на участника с изискването на Възложителя, съдържащо се в образца на Приложение № 3 към Техническото предложение и документацията, според което на основание чл. 39, ал. 3, б. „ж“ от ППЗОП за доказване на параметрите на оферирания строителни материали участниците следва да приложат сертификат и/или техническа карта и/или каталози/брошури или други еквивалентни документи, от които да е видно, че техническите характеристики на предложените материали съответстват на оферирания в приложение № 3.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията не извършва оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, качество на вложените строителни материали и гаранционен срок за изпълнените СМР на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.1 и т.3 от ЗОП. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на **26.08.2019 г. от 10:00 часа**, в закрито заседание, в което ще разгледа офертите на допуснатите участници в частта им относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи на **26.08.2019 г. от 10:00 часа**, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.3 от ППЗОП, относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на офертите на допуснатите участници в частта им относно представените технически предложения за изпълнение на обществена поръчка за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

2. Оценка на офертите по Показател 1- K1 – Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта и Показател 2- K2 “Качество на вложените строителни материали” съгласно методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за възлагане на настоящата поръчка;

3. Определяне на дата, място и час за публично отваряне на плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

**3.Оферта с вх. № 3/08.07.2019 г. – 15:15 часа на участник „Стреза“ ЕООД:**

Комисията разгледа частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”. Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 от документацията за участие от правоимащия представител на дружеството. Към него са представени следните документи:

- Работна програма за изпълнение на поръчката - Приложение № 1;

- Линеен график за видове СМР в едно с диаграма на работната ръка - Приложение №2;- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП – Образец №4;

- Декларация за извършен оглед - Образец № 17;  
- Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на СМР - Приложение № 3;

За изпълнение на предмета на поръчката, участникът е оферирал следните срокове:

• Срок за изпълнение на строителството: **655 (шестстотин петдесет и пет)** в календарни дни, считано от датата на издаване на Акт, образец 2 до съставяне на Протокол обр. 15 (без забележки) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството *(но не по-малко от 365 календарни дни и не повече от крайния прогнозен срок за окончателното завършване на работите – 730 календарни дни).*

• Гаранционен срок на изпълнените СМР: **120 (сто и двадесет)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от климатичната инсталация: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от системата за охрана и контрол на достъпа: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника за системата за видеонаблюдение: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от противообледенителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от пожароизвестителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, **че те не отговарят на изискванията на възложителя.**

В представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение се констатира следното:

1.В раздел „Технология за изпълнение на работите“ от Работната програма липсва описание на технология на изпълнение на щампован бетон, демонтиране и полагане на оригинални павета, полагане на изолация XPS, облицовки – монтаж на ламперия от пресовани плочи от естествен фурнир, КРР по дървени первази и каси; КРР по почистване на цокъл от владайки гранит. Налице е несъответствие на Работната програма на участника с указанията на Възложителя към т. 3 от Образеца на Техническо предложение.

2.В раздел „Възможни рискове и тяхното преодоляване“ участникът е посочил, че ще прилага формула за оценка на риска, чрез която с цифров израз ще степенува вероятността, тежестта и експозицията на вредата. Същевременно участникът е

идентифицирал 9 риска и е предложил мерки за справяне с тях, без да е оценил съгласно възприетата от него формула тяхната степен и тежест. Не е видно от изложението, как предложените мерки за справяне с рисковете са съобразени със степента на тяхната тежест и вероятност. Следователно, не са изпълнени указанията на Възложителя към т.7 на Образеца на Работната програма към Техническото предложение, според които участникът следва да оцени степента на идентифицираните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на договора, като оцени тяхната степен (например среден, нисък или висок).

3. В линейния график участникът не посочил ключовите събития и основните критични моменти (критичен път), от които зависи спазването на общото времетраене на поръчката след сключване на договора и са ключови за изпълнението на СМР, предмет на поръчката. Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на линейния график към Образеца на Техническото предложение, участникът трябва да вземе в предвид необходимите технологични срокове и да идентифицира основните етапи на изпълнение на работите и основните критични моменти (критичен път), които ще са ключови за реализацията им, включително тяхната продължителност.

**На база на направените констатации, комисията взе единодушно следното решение:**

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника „Стреза“ ЕООД на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията не извършва оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, качество на вложените строителни материали и гаранционен срок за изпълнението СМР на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.1 и т.3 от ЗОП. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

**4.Оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа на за участник ДЗЗД „Никополис Билд“**

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”. Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 от документацията за участие от правоимащия представител на дружеството. Към него са представени следните документи:

- Работна програма за изпълнение на поръчката - Приложение № 1;
- Линеен график за видове СМР с критичен път и диаграма на работната ръка - Приложение №2;

- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП – Образец №4;

- Декларация за извършен оглед - Образец № 17;

- Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на СМР - Приложение № 3;

За изпълнение на предмета на поръчката, участникът е оферирал следните срокове:

• Срок за изпълнение на строителството: **716 (седемстотин и шестнадесет)** в календарни дни, считано от датата на издаване на Акт, образец 2 до съставяне на Протокол обр. 15 (без забележки) съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството *(но не по-малко от 365 календарни дни и не повече от крайния прогнозен срок за окончателното завършване на работите – 730 календарни дни)*.

• Гаранционен срок на изпълнените СМР: **120 (сто и двадесет)** месеца (в месеци);

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от климатичната инсталация: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от системата за охрана и контрол на достъпа: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника за системата за видеонаблюдение: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от противообледенителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

• Гаранционен срок за доставена и монтирана техника от пожароизвестителната система: **24 (двадесет и четири)** месеца;

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията извърши оценка на представената оферта на участника **ДЗЗД „Никополис Билд“**, като приложи методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за възлагане на настоящата поръчка.

Поръчката се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Избраният критерий за възлагане е посочен в обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата. Комплексната оценка на всяка една оферта се определя по приложената методика за оценка, която се основава на предложената цена, качество на



вложените строителни материали и гаранционен срок за изпълнените СМР на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.1 и т.3 от ЗОП.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка и допуска участника ДЗЗД „Никополис Билд“, до последващо участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че комисията приключва работата си на този етап и ще продължи работата си на **12.09.2019 г. от 10:00 часа**, в закрито заседание, в което ще извърши оценка на офертите на участниците съобразно избрания критерий за оценка.

Комисията продължи на **12.09.2019 г. от 10:00 часа**, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.3 от ППЗОП, относно оценка на офертите на участниците съобразно избрания критерий за оценка.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Оценка на офертите по Показател 1- К1 – Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта и Показател 2- К2 “Качество на вложените строителни материали” съгласно методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за възлагане на настоящата поръчка.

2. Определяне на дата, място и час за публично отваряне на плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

**По точка 1 от дневния ред, Комисията приложи одобрената от Възложителя методика и извърши оценка по показатели Оценка на офертите по Показател 1 - К1 – Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта и Показател 2 - К2 “Качество на вложените строителни материали” по отношение на допуснатия до последващо участие в обществената поръчка участник ДЗЗД „Никополис Билд“.**

По показател **1 – К1** – Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта максималният брой точки е в размер на **10 т.**

Оценката по този показател се изчислява съгласно формулата:

$$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$$

Където:



$C_{(n)}$  е гаранционният срок, предложен от оценявания участник на изпълнените СМР,

$C_{(max)}$  е най-големият от предложените от всички участници гаранционен срок за изпълнените СМР, предмет на поръчката.

Съобразно предложения от участника гаранционен срок на изпълнените СМР на обекта с продължителност от **120 месеца**, комисията приложи методиката, както следва:

$$K_1 = \frac{120}{120} \times 10, \text{ следователно } K_1 = \underline{10 \text{ точки}}$$

Следователно по показател 1-  $K_1$  комисията присъжда **10 точки**.

По показател 2 –  $K_2$  – “Качество на вложените строителни материали” максималният брой точки е в размер на **50 т.**, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ТЕЖЕСТ
K2(1)	– Коефициент на топлопроводимост за топлоизолация XPS (оценява коефициентът на топлопроводимост на предложения материал за топлоизолация)	15 т.
K2(2)	Качество на интериорен и екстериорен гранитогрес	15 т.
K2(3)	Външна вароциментова мазилка	20 т.

$K_2(1)$  – Коефициент на топлопроводимост за топлоизолация XPS. Оценката по този подпоказател се изчислява съгласно формулата:

$$K_2(1) = \frac{K_2(1)_{(min)}}{K_2(1)_{(n)}} \times 15$$

Където  $K_2(1)_{(min)}$  е най-ниският коефициент на топлопроводимост на предложения материал, а  $K_2(1)_{(n)}$  е коефициента на топлопроводимост на предложения материал на оценявания участник.

Съобразно предложения от участника коефициент на топлопроводимост за топлоизолация XPS - **0,0291 W/mk**, комисията приложи методиката, както следва:

$$K_2(1) = \frac{0,0291}{0,0291} \times 15, \text{ следователно } K_2(1) = \underline{15 \text{ точки.}}$$

## К<sub>2</sub> (2) - Качество на интериорен и екстериорен гранитогрес

№	Характеристика	Интериорен гранитогрес		Екстериорен гранитогрес	
1	Водопогълщаемост (Водоп.)	Предложение на участника: 0,1 %	t.=Водоп (min)/ Водоп. (n) t = 0,1/0,1 t = 1 точка	Предложение на участника: 0,1 %	t.=Водоп (min)/ Водоп. (n) t = 0,1/0,1 t = 1 точка
2	Разрушаващонатоварване (РН)	Предложение на участника: 2500 N/mm <sup>2</sup>	t = РН (n)/РН (max) t = 2500/2500 t = 1 точка	Предложение на участника: 2000 N/mm <sup>2</sup>	t = РН (n)/РН (max) t = 2000/2000 t = 1 точка
3	Износоустойчивост (Изн.)	Предложение на участника: 120 mm <sup>3</sup>	t= Изн. (min)/ Изн. (n) t = 120/120 t = 1 точка	Предложение на участника: 120 mm <sup>3</sup>	t= Изн. (min)/ Изн.. (n) t = 120/120 t = 1 точка
4	Якост на огъване (ЯО)	Предложение на участника: 45 N/mm <sup>2</sup>	t = ЯО (n)/ЯО (max) t = 45/45 t = 1 точка	Предложение на участника: 40 N/mm <sup>2</sup>	t = ЯО (n)/ЯО (max) t = 40/40 t = 1 точка

Оценката по този подпоказател се изчислява съгласно формулата:

$$K_2(2) = \frac{K_2(2)_{(n)}}{K_2(2)_{(max)}} \times 15$$

Където  $K_2(2)_{(max)}$  е най-високият сбор от точките /t/ на характеристиките на предложените интериорен и екстериорен гранитогрес от участник, а  $K_2(2)_{(n)}$  е сбора от точките на характеристиките на интериорен и екстериорен гранитогрес, предложени от оценявания участник.

С оглед, посочените по-горе предложени от участника качествени характеристики на интериорен и екстериорен гранитогрес, показателят  $K_2(2)_{(n)}$  на участника е равен на **8 точки**.

$$K_2(2) = \frac{8}{8} \times 15, \text{ следователно } K_2(2) = 15 \text{ точки}$$

**K<sub>2</sub>(3) – Външна вароциментова мазилка**

№	Характеристика на външна мазилка	Точки	
1	Коефициент на топлопроводност (Топл)	Предложение на участника: 0,2 W/mK	$t = \text{Топл (min)} / \text{Топл. (n)}$ $t = 0,2/0,2$ <b>t=1 точка</b>
2	Якост на натиск (Ян)	Предложение на участника: 5 N/mm <sup>2</sup>	$t = \text{Ян (n)} / \text{Ян (max)}$ $t = 5/5$ <b>t=1 точка</b>

Оценката по този **подпоказател** се изчислява съгласно формулата:

$$K_2(3) = \frac{K_2(3)_{(n)}}{K_2(3)_{(max)}} \times 20$$

Където **K<sub>2</sub>(3)<sub>(max)</sub>** е най-високият сбор от точките /t/ на характеристиките на предложените характеристики на **Външна вароциментова мазилка** от участник, а **K<sub>2</sub>(3)<sub>(n)</sub>** е сбора от точките на характеристиките на **Външна вароциментова мазилка**, предложени от оценявания участник.

С оглед, посочените по-горе предложени от участника качествени характеристики на външна вароциментова мазилка, показателят **K<sub>2</sub>(3)<sub>(n)</sub>** на участника е равен на **2 точки**.

$$K_2(3) = \frac{2}{2} \times 20, \text{ следователно } K_2(3) = 20 \text{ точки}$$

С оглед, присъдените точки по отделните подпоказатели **K<sub>2</sub>(1)**, **K<sub>2</sub>(2)** и **K<sub>2</sub>(3)**, Комисията пристъпи към формиране на показателя **K<sub>2</sub>**, както следва:

$$K_2 = K_2(1) + K_2(2) + K_2(3)$$

$$K_2 = 15 + 15 + 20 = 50 \text{ точки}$$

**Следователно по показател 2- K<sub>2</sub> комисията присъжда 50 точки.**

**III. По точка 2 от дневния ред, Комисията,** на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник на **17.09.2019 г. от 11:00 часа**, в сградата на Съдебната палата, на партера, зала – кафене, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение от Председателя, което да се публикува в ел.преписка на процедурата № 01029 04-2019/ 07.06.2019 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

С оглед на гореизложеното е съставен и подписан от комисията протокол № 2 от 12.09.2019г. на основание чл.54, ал.12, вр. чл.56, ал.2 ППЗОП.

На 17.09.2019 г., в 11:00 часа в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2 в изпълнение на Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа – Галина Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, във връзка с горещитираното решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участника, допуснат до този етап в процедурата, се проведе на 17.09.2019 г. от 11:00 часа зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на Комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1.Теодор Евгениев Серафимов – упълномощен представител на ДЗЗД „Никополис Билд“;

2. Стела Георгиева Йорданова - упълномощен представител на Консорциум „Актив Студио“.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП и Протокол № 2, подписан на 12.09.2019 г., съставен на основание на чл. 181, ал.4 от ЗОП, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № И-1055/12.09.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовото предложение чрез съобщение в ел.преписка на процедурата № 01029 04-2019/ 07.06.2019 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

На отварянето бяха поканени да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП - кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно резултатите и констатациите от проведените заседания на

комисията, описани в Протокол № 2 от 12.09.2019 г., а именно: ДЗЗД „Никополис Билд“. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на участника ДЗЗД „Никополис Билд“, както следва:

- Показател 1 - К1 – Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта – **10 точки**;

- Показател 2 - К2 “Качество на вложените строителни материали” – **50 точки**;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

**1. Ценово предложение на участник ДЗЗД „Никополис Билд“ – оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа**

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 5, подпечатано и подписано от правоимащия представител на участника. Към Ценовото предложение на участника са приложени:

1. Количествено стойностна сметка с Рекапитулация;

2. Единични анализни цени;

3. Количествено стойностна сметка с Рекапитулация и Единични анализни цени във формат \*.xls, записани на електронен носител CD.

**Комисията оповести общата цена в размер на 1 937 337, 26 лв. без ДДС или 2 324 804, 72 лв. с ДДС, която включва:**

**1. Цена в размер на 1 761 215,69 лв.** (един милион седемстотин шестдесет и една хиляди двеста и петнадесет лева и шестдесет и девет стотинки) без вкл. ДДС или **2 113 458,83 лв.** (два милиона сто и тринадесет хиляди четиристотин петдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) с вкл.ДДС, **съгласно приложената от участника Количествено стойностна сметка:**

**2. 10 (десет) %** непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР върху цената по точка 1 в размер на **176 121,57 лв.** (сто седемдесет и шест хиляди сто двадесет и един лева и петдесет и седем стотинки) без ДДС или **211 345,89 лв.** (двеста и единадесет хиляди триста четиридесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.

Елементи на ценообразуване за видовете СМР, включително и на непредвидените видове работи са както следва:

1. Средна часова ставка	6 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	40 %
4. Доставно -складови разходи	10 %
5. Печалба	10 %,



След извършване на гореописаните действия Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Никополис Билд“.

Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха заседанието на Комисия.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 17.09.2019 г. в 13:00 часа.

Комисията извърши проверка за съответствие на ценовата оферта на ДЗЗД „Никополис Билд“ с изискванията на Възложителя, както следва:

I. Комисията не констатира аритметична грешка в изчисленията на предложените единични цени и общата стойност без ДДС - 1 937 337, 26 лв. без ДДС, представляваща сбор на всички необходими видове работи по Количествено – стойностната сметка, от страна на участника, допуснат до този етап на процедурата. Участникът е представил за всеки един вид работа единична стойност без ДДС като сборът на отделните посочени стойности без ДДС е изчислен правилно.

II. Комисията констатира аритметична грешка в общата стойност с ДДС, както следва: общата стойност без ДДС е 1 937 337, 26 лв. и при пресмятане по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗДДС на законово определения данък добавена стойност чрез умножаване на данъчната основа (1 937 337, 26 лв.) по ставката на данъка (20%), се получава сумата от 2 324 804, 71 лв. с ДДС, а записаната обща стойност с ДДС от участника е 2 324 804, 72 лв. Допуснатата грешка е в размер на 1 (една) стотинка.

III. Комисията взе в предвид, че ставката на данъка е нормативно определена и константна величина, подлежаща на промяна само с изменение на нормативния акт, който я регламентира. На следващо място в условията на документацията за обществена поръчка, както и в обявлението на обществената поръчка, Възложителя не е регламентирал хипотеза на отстраняване на офертата на участник като неподходяща, при наличие на аритметична грешка в представеното от него Ценово предложение.

IV. Помощният орган на Възложителя обсъди и подчертава, че установената разлика между предложената от участника сума и изчислената от комисията такава в размер на 1 (една) стотинка е относима само за общата стойност с ДДС, не и за общата стойност без ДДС. При пресмятането на общата стойност без ДДС не е констатирана грешка. На следващо място при наличието на аритметични неточности в офертата на допуснатия участник, следва да се изследва по какъв начин същите са се отразили върху окончателното предложение на участника – дали предложението е ясно и безусловно направено, както и дали и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

V. В тази връзка комисията единодушно приема, че допуснатата от участника аритметична грешка не се е отразила на яснотата на направеното от него ценово предложение, защото има ясно посочване на цена без ДДС, както на общата стойност, така и като разбивка на съставляващите я единични цени по всички необходими видове работи по Количествено – стойностната сметка. Допуснатата аритметична грешка не оказва влияние на крайното класиране и не дава предимство на участника пред останалите участници в процедурата. Размерът на ДДС е нормативно установен и с точно определен ставка от 20 %. С оглед на изложеното действителният размер на цената с ДДС е лесно установим и позволява преизчисляване от страна на комисията както следва:  $1\,937\,337,26 \text{ лв.} \times 20\% = 2\,324\,804,71 \text{ лв. с ДДС}$ .

VI. Комисията установи, че не са подадени три/или повече от три/ оферти, допуснати до този етап на процедурата, поради което и на основание чл. 72 от ЗОП комисията е в невъзможност да извърши проверка на предложените ценови оферти с цел да се удостовери наличие или липса на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложение на участник, свързани с цена или разходи, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка.

VII. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 5, Количествено-стойностна сметка с Рекапитулация, единични анализни цени и Количествено-стойностна сметка с Рекапитулация и Единични анализни цени във формат \*.xls, записани на електронен носител CD съгласно изискванията на възложителя.

VIII. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатия участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Въз основа на направените по-горе констатации Комисията счита, че ценовото предложение на участника, който е допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, отговаря на всички изисквания на Възложителя и реши да го допусне до **ОЦЕНКА** и **КЛАСИРАНЕ** по обявления от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Избраният критерий за възлагане е посочен в обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата. Комплексната оценка на офертата се определя по приложената методика за оценка.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия **оптимално съотношение качество/цена**, който включва следните показатели:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ТЕЖЕСТ
Показател 1- К <sub>1</sub>	„Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта“	10 т.
Показател 2- К <sub>2</sub>	“Качество на вложените строителни материали”	50 т.
Показател 3- К <sub>3</sub>	„Цена”	40 т.

**Комисията пристъпи към оценка на офертата по показател 3 – К<sub>3</sub> „Цена“.**

**Показател 3 - К<sub>3</sub> с максимален брой точки 40, където К<sub>3</sub> е „ЦЕНА” и включва цената за изпълнение на предмета на поръчката:**

**К<sub>3</sub> се определя по формулата:**

$$K_3 = \frac{C_{(min)}}{C_{(n)}} \times 40$$

Където  $C_{(min)}$  е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а  $C_{(n)}$  е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

Съобразно предложената от участника цена в размер на **1 937 337, 26 лв. без ДДС**, комисията приложи методиката, както следва:

$$K_3 = \frac{1\,937\,337,26}{1\,937\,337,26} \times 40, \text{ следователно } K_3 = \underline{\underline{40 \text{ точки}}}$$

**Следователно по показател 3- К<sub>3</sub> комисията присъжда 40 точки.**

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$K = K_1 + K_2 + K_3$$

Където **K** е комплексна оценка.

Крайното класиране на участниците е в низходящ ред според получената комплексна оценка на офертите.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка.

С оглед, присъдените точки по отделните подпоказатели **K1, K2 и K3**, Комисията пристъпи към формиране на Комплексната оценка на офертата на участника ДЗЗД „Никополис Билд“, както следва:

$$K = 10 + 50 + 40 = \underline{\underline{100 \text{ точки}}}.$$

**Следователно Комплексната оценка на офертата /K/ на ДЗЗД „Никополис Билд“ е 100 точки.**

Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

Участник	Комплексна оценка	Класиране
ДЗЗД „Никополис Билд“	100,00 точки	1 място

С оглед на гореизложеното е съставен и подписан от комисията протокол № 3 от 17.09.2019г. на основание чл.57, ал.3 и чл. 58 ППЗОП, вр. чл.103, ал.3 и чл.181, ал.4 ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с определения за изпълнител, както следва:

За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** по обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, открита с Решение И-733/07.06.2019 г. на Възложителя и с уникален номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки в АОП: 01029-2019-0003, да бъде определено **ДЗЗД „Никополис Билд“**, оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер 1 937 337, 26 лв. без ДДС или 2 324 804, 72 лв. с ДДС, както и да бъде сключен писмен договор с участника.

В 10-дневен срок от утвърждаване на протокола по чл. 181, ал. 4 ЗОП възложителят издава решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата съгласно чл. 181, ал. 6 ЗОП.

Същевременно комисията обръща внимание на възложителя, че той разполага с правна възможност да прекрати поръчката в условията на оперативна самостоятелност. Съгласно чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП: *„Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато: има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта“*. При наличието на обективни обстоятелства, е възможно да се приложи правилото на чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на датата: 20.09.2019 г.

**Приложения:** Протокол № 1 от 12.07.2019 г., Протокол № 2 от 12.09.2019 г. и Протокол № 3 от 17.09.2019 г. и цялата събрана в хода на работата на комисията документация.

**Председател:**

инж. Цветан Цветанов – .....

**Членове:**

Стефка Инджова – ....

Веселин Димитров – .....

инж. Иван Иванов – .....

Зорница Манолова – .....

Цветелина Трайкова – .....

Цветолюбa Васева – .....

инж. Надежда Петрова – .....

инж. Минчо Стаев – .....

Св.т.т. 2 от  
ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД

Св.т.т. 2 от ЗЗПД