



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

ДО

Г-ЖА СВЕТЛА ДОЧЕВА ДИМИТРОВА

**Заместник на Председателя на Върховния касационен съд,
и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на
Председателя на ВКС**

ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, с Ваша Заповед № 2861/23.10.2019 г, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:*

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”, открита с Решение № И-1095/16.09.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

На основание чл.103, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: *„Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:*

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база

– м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”, Ви уведомяваме следното:

Днес, 23.10.2019 г. от 11: 00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша” № 2, в изпълнение на Заповед № 2861/23.10.2019 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № № 2696/15.11.2018 г.на Председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. Веселин Димитров – и.ф.ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
2. Евелина Цанкова - експерт икономист към сектор „Финанси и счетоводство“;
3. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС
4. Адриан Андреев – експерт инженер – към сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“ във ВКС;

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, а присъства г-н Андрей Йоцов – упълномощен представител на „Мост Енерджи“ АД, участник в процедурата.

I. Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 22.10.2019 г., са получени 7 (седем) оферти, от следните участници:

1.Оферта с вх. № 1/21.10.2019г. – 11:30 часа, от „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

2.Оферта с вх. № 2/22.10.2019г. – 10:10 часа, от „Кумер“ ООД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от

Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

3.Оферта с вх. № 3/22.10.2019г. – 11:20 часа, от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево“.

4.Оферта с вх. № 4/22.10.2019г. – 11:25 часа, от „Енекод“ АД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

5.Оферта с вх. № 5/22.10.2019г. – 13:00 часа, от „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

6.Оферта с вх. № 6/22.10.2019г. – 14:00 часа, от „Мост Енерджи“ АД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

7.Оферта с вх. № 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти предоставени за стопанисване на Върховния касационен съд на Република България, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”

Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието, на основание чл.61 от ППЗОП:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, за съответната обособена позиция.
2. Подписване на техническото и ценовото предложение на участниците подали оферти, за съответната обособена позиция.

II. На основание чл.61 т.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, за съответната обособена позиция:

1. Отвори офертата на „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД, с вх. № 1/ 21.10.2019г. – 11:30 часа, за обособена позиция № 1 и № 2.;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Една папка съдържаща, поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 1: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 1; копие на лицензия за търговия с електрическа енергия, издадена от Държавна комисия за енергийно и водно регулиране; копие на уведомително писмо от „ЕСО“ ЕАД; копие на сертификат за система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 за търговия на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група и комбинирана балансираща група; 2 бр. референции; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2 : опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 2; копие на лицензия за търговия с електрическа енергия, издадена от Държавна комисия за енергийно и водно регулиране; копие на уведомително писмо от „ЕСО“ ЕАД; копие на сертификат за система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 за търговия на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група и комбинирана балансираща група; 2 бр. референции;

техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 121,15 лв. (сто двадесет и един лева и 15 ст.) без ДДС.***

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 121,20 лв. (сто двадесет и един лева и 20 ст.) без ДДС.***

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

2. Отвори офертата на „Кумер“ ООД, с вх. № 2/ 22.10.2019г. – 10:10 часа, за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: списък (опис) на документите; декларация по чл.41 от ППЗОП, 1 бр. компактдиск за ОП № 1; декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 2: списък (опис) на документите; декларация по чл.41 от ППЗОП, 1 бр. компактдиск за ОП № 2; декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.***

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.***

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

3. Отвори офертата на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД с вх. № 3/22.10.2019г. – 11:20 часа ,за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Два броя папки с поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: опис на документите; 1 бр. компактдиск за ОП № 1; 3 бр. референции; копие на лицензия за търговия с електрическа енергия, издадена от Държавна комисия за енергийно и водно регулиране; копие на уведомително писмо от „ЕСО“ ЕАД; копие на сертификат за система за управление на качеството спрямо изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2015 за търговия на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група и комбинирана балансираща група; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2 : опис на документите; 1 бр. компактдиск за ОП № 2; 2 бр. референции; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за *1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 120,15 лв. (сто и двадесет лева и 15 ст.) без ДДС.*

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за *1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 120,30 лв. (сто и двадесет лева и 30 ст.) без ДДС.*

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

4. Отвори офертата на „Енекод“ АД, с вх. № 4/22.10.2019г. – 11:25 часа, за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Една папка съдържаща, поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: 1 бр. компактдиск за ОП № 1; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2: 1 бр. компактдиск за ОП № 2; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена

позиция № 2, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за **1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 121,00 лв. (сто двадесет и един лева) без ДДС.**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за **1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 121,00 лв. (сто двадесет и един лева) без ДДС.**

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

5. Отвори офертата на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, с вх. № 5/22.10.2019г. – 13:00 часа ,за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Два броя папки с поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 1; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1, нотариално заверено пълномощно.

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2 : опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 2; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2, нотариално заверено пълномощно, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за **1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 129,91 лв. (сто двадесет и девет лева и 91 ст.) без ДДС.**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за **1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 130,31 лв. (сто и тридесет лева и 31 ст.) без ДДС.**

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

6. Отвори офертата на „Мост Енерджи“ АД, с вх. № 6/22.10.2019г. – 14:00 часа ,за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Два броя папки с поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; 2 бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на ОП № 1 и ОП № 2;

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 1; декларация по чл.41 от ППЗОП; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1; декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 2; декларация по чл.41 от ППЗОП; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2; декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 118,48 лв. (сто и осемнадесет лева и 48 ст.) без ДДС.***

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 118,48 лв. (сто и осемнадесет лева и 48 ст.) без ДДС.***

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

7. Отвори офертата на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, с вх. № 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 1 и № 2;

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа:

Два броя папки с поотделно комплектувани документи за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2; ценови предложения за ОП № 1 и ОП № 2.

Комисията оповести съдържащите се документи за ОП № 1: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 1; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 1, нотариално заверено пълномощно, ценово предложение за ОП № 1.

Комисията оповести съдържащите се в папката документи за ОП № 2: опис; 1 бр. компактдиск за ОП № 2; техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка на обособена позиция № 2, нотариално заверено пълномощно, ценово предложение за ОП № 2.

Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.***

Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Участникът е предложил цена за ***1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.***

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа техническото и ценовото предложение за обособена позиция № 1 и № 2 на участника.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието на комисията в 11:50 часа.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 23.10.2019 г. от 13:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа офертите на участниците.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. На основание чл. 61, т.3 от ППЗОП, комисията продължи на 23.10.2019 г. от 13:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа при спазване на следния ред:

1. Да извърши подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците по ОП № 1 и ОП № 2 за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по ОП № 1 и ОП № 2.

3. Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците за ОП № 1 и ОП № 2, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, в случай, че не са налице обстоятелствата по чл.72 от ЗОП.

4. На основание чл.61, т.4 и във връзка с т.7 от ППЗОП, да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на участниците за ОП № 1 и ОП № 2 в низходящ ред спрямо предложената цена, и да извърши класиране на участниците за ОП № 1 и ОП № 2, съгласно разпоредбата на чл.61, т.7 от ППЗОП.

По т.1 от дневния ред:

1.„Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на горесъобщеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

2. „Кумер“ ООД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

3. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

4. „Енекод“ АД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

5. „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образеца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

6. „Мост Енерджи“ АД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

7. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:

Преглед на документите за ОП №1:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 1, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 1 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 1 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 1 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 1.

Преглед на документите за ОП №2:

След като разгледа представената от участника оферта за ОП № 2, комисията установи следното:

Техническото предложение на участника за ОП № 2 е съгласно образца на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката за ОП № 2 отговаря на техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника за ОП № 2 е представено, съгласно образца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата за ОП № 2.

По т.2 от дневния ред:

Преглед на документите на участниците за ОП №1:

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, съгласно чл.72 от ЗОП.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Преглед на документите на участниците за ОП №2:

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, съгласно чл.72 от ЗОП.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията взе решение да продължи своята работа по т.3 и т.4 от дневния ред на закрито заседание на 24.10.2019г. от 9:00 часа.

IV. На 24.10.2019г. в 9:00 часа, в гр. София в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша” № 2, в изпълнение на Заповед № 2861/23.10.2019 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. Веселин Димитров – и.ф.ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
2. Евелина Цанкова - експерт икономист към сектор „Финанси и счетоводство“;
3. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС
4. Адриан Андреев – експерт инженер – към сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“ във ВКС;

На основание чл. 61, т.3 от ППЗОП, комисията продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа при спазване на следния ред:

1. Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците за ОП № 1 и ОП № 2, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „ най- ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, в случай, че не са налице обстоятелствата по чл.72 от ЗОП.

2. На основание чл.61, т.4 и във връзка с т.7 от ППЗОП, да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на участниците за ОП № 1 и ОП № 2 в низходящ ред спрямо предложената цена, и да извърши класиране на участниците за ОП № 1 и ОП № 2, съгласно разпоредбата на чл.61, т.7 от ППЗОП.

По т.1 от дневния ред:

Преглед на документите за ОП №1:

Преди да разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, на двамата участници с предложена най- ниска цена за **1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение**, комисията подрежда в низходящ ред участниците, както следва:

1. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх.№ 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.

2. „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/ 22.10.2019г. – 10:10 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.

3. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 6/22.10.2019г. – 14:00 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 118,48 лв. (сто и осемнадесет лева и 48 ст.) без ДДС.

4. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 3/22.10.2019г. – 11:20 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 120,15 лв. (сто и двадесет лева и 15 ст.) без ДДС.

5. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/22.10.2019г. – 11:25 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 121,00 лв. (сто двадесет и един лева) без ДДС.

6. „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД, оферта с вх. № 1/ 21.10.2019г. – 11:30 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 121,15 лв. (сто двадесет и един лева и 15 ст.) без ДДС.

7. „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, с вх. № 5/22.10.2019г. – 13:00 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 129,91 лв. (сто двадесет и девет лева и 91 ст.) без ДДС.

Преглед на документите за ОП №2:

Преди да разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, на двамата участници с предложена най- ниска цена за *1(един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение*, комисията подрежда в низходящ ред участниците, както следва:

1. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх.№ 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.

2. „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/ 22.10.2019г. – 10:10 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.

3. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 6/22.10.2019г. – 14:00 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 118,48 лв. (сто и осемнадесет лева и 48 ст.) без ДДС.

4. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 3/22.10.2019г. – 11:20 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 120,30 лв. (сто и двадесет лева и 30 ст.) без ДДС.

5. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/22.10.2019г. – 11:25 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на **121,00 лв. (сто двадесет и един лева) без ДДС.**

6. „Юропиан Трейд Оф Енерджи“ АД, оферта с вх. № 1/ 21.10.2019г. – 11:30 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на **121,20 лв. (сто двадесет и един лева и 20 ст.) без ДДС.**

7. „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, с вх. № 5/22.10.2019г. – 13:00 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на **130,31 лв. (сто и тридесет лева и 31 ст.) без ДДС.**

С оглед на гореизложеното, в процедурата по обособени позиции № 1 и № 2, няма отстранен участник.

По т.2 от дневния ред:

На основание чл.61, т.4 и 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници за ОП № 1:

За ОП № 1:

1. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД да продължи участието си в процедурата.

2. „Кумер“ ООД

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „Кумер“ ООД да продължи участието си в процедурата.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно **класира двамата допуснати участници**, при спазване на критерия „най- ниска цена“ за изпълнението на обществената поръчка за **ОП № 1**, по следния начин:

На първо място:

„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх.№ 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на **113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.**

На второ място:

„Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/ 22.10.2019г. – 10:10 часа, за обособена позиция № 1 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на **115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.**

На основание чл.67, т.7 от ППЗОП, останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка за **Обособена позиция № 1: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”** с класирания на първо място участник - „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД.

На основание чл.61, т.4 и 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници за ОП № 2:

За ОП № 2:

1 „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД да продължи участието си в процедурата.

2.„Кумер“ ООД

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „Кумер“ ООД да продължи участието си в процедурата.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно класира двамата допуснати участници, при спазване на критерия „най- ниска цена“ за изпълнението на обществената поръчка за **ОП № 2** по следния начин:

На първо място:

„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх.№ 7/22.10.2019г. – 15:40 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 113,07 лв. (сто и тринадесет лева и 07 ст.) без ДДС.

На второ място:

„Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/ 22.10.2019г. – 10:10 часа, за обособена позиция № 2 и предложена цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско в размер на 115,79 лв. (сто и петнадесет лева и 79 ст.) без ДДС.

На основание чл.67, т.7 от ППЗОП, останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка за **Обособена позиция № 2: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната**

палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”, с класирания на първо място участник - „Кумер“ ООД.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа на 24.10.2019г. и се представи на възложителя за утвърждаване на основание чл.106, ал.1 от ЗОП.

Председател:

инж. Александър Димитров, ...

Членове:

1. Веселин Димитров - ...
2. Евелина Цанкова - ...
3. Цветелина Трайкова - ...
4. Адриан Андреев -

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Светла Дочева Димитрова

Заместник на Председателя на ВКС,
и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г.,
на Председателя на ВКС
Дата: 24.10.2019