

Споразумение № 83 от 22.04.2019 г. на РС - Асеновград по н. о. х. д. № 334/2019 г.

Данни за делото	
Съд:	Районен съд - Асеновград
Вид на делото:	НОХД
Номер на делото:	334
Година:	2019
Съдебен състав / Съдия:	IV състав, СТЕФКА Т. ПАШОВА
Данни за акта	
Вид на акта:	Споразумение
Номер на акта:	83
Дата на постановяване:	22.04.2019 г.
Дата на влизане в сила:	22.04.2019 г.
Статус на акта:	
Дата на постановяване мотива:	
Данни за изпращане в по-висша инстанция	
Съд:	
Изходящ номер:	
Година:	
Тип на документа:	
Дата на изпращане:	
Резултат от обжалване:	

Протокол

№ 83

Година

22.04.2019 г.

Град

Асеновград

Асеновградският районен съд Четвърти наказателен състав

На Двадесет и втори април Година 2019

В публично заседание в следния състав:

Председател: Стефка Пашова

Секретар: Катя Костадинова

Прокурор: Калоян Д.

Сложи за разглеждане докладваното от

Съдията НОХ дело номер 334 по описа за 2019 година.

На именното повикване в 15. 40 часа се явиха:

Делото е насрочено за разглеждане по реда на глава 29 от НПК.

За Районна прокуратура – гр. Асеновград, уведомена по телефона, се явява прокурор Калоян Д..

Обвиняемият Р. С. Д., редовно уведомен, явява се лично, ведно с упълномощения от него защитник адвокат Б. С., с приложено пълномощно към ДП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото по реда на глава 29 от НПК. Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 29 от НПК.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Р. С. Д., роден на *** ***, българин, български гражданин, женен, със средно образование, безработен, неосъждан, живущ ***, ЕГН *****

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си.

Разясниха се на страните правата по НПК, включително и по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Искания, доказателства и отводи не постъпиха по делото.

Съдът намира, че следва да бъде даден ход на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА Споразумение ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

Съдът намира, че с оглед постъпилото споразумение за решаване на делото следва да бъдат прочетени и приети приложените по делото писмени доказателства, поради което и на основание чл. 283 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРОЧЕТАТ И ПРИЕМАТ приложените по делото писмени доказателства.

ПРОЧЕТОХА СЕ И СЕ ПРИЕХА същите.

С оглед правомощията на съда, разписани в разпоредбата на чл. 382, ал. 5 от НПК, съдът предложи в споразумението за обсъждане с прокурора, обвиняемият и неговия защитник в следния смисъл: **страните са подписали споразумение, касаещо лишаване от правоуправление на МПС за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА по чл. 343в, ал 3, вр. ал. 1 от НК**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК в споразумението е предвидено приспадане на времето през, което Р. С. Д. е бил лишен от това право по административен ред считано от 21.12.2018 г. Предвидено е при определяне на едно от общо най-тежко наказание на основание чл. 23, ал. 2 от НК, това наказание лишаване от право да управлява МПС за срок

от ОСЕМ МЕСЕЦА да бъде присъединено към определеното общо най-тежко Лишава от свобода в размер на три месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което обвиняемия Р. Д. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018 г. По бележка направена от адв. С. промени в споразумението в предвид това, че по ал. 3 не се предвижда наказание Лишаване от правоуправление на МПС, съдът счита, че искането е основателно, предвид на това счита за действително разпоредбата на чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК не е предвидено наказание Лишаване от правоуправление на МПС в разпоредбата на чл. 343г в НК, а такова наказание в посочената разпоредба е предвидената единствено досежно ал. 1, на чл. 343в на НК, като е определил кумулативно наказание за престъпление по чл. 343, ал. 3, вр. ал. 1 от НК, а именно Лишаване от правоуправление на МПС за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, като на основание чл. 23, ал. 2 от НК е присъединил към определеното общо най-тежко наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА", наказанието "ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ" на МПС и е приспаднал на основание чл. 59, ал. 4 от НК времето през което обвиняемия е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018 г. Съдът счита че определено е незаконосъобразно наказание, което следва изцяло да отпадне от споразумението предвид на това че закона не предвижда кумулативно налагане на наказание за лишаване на правоуправление на МПС, за престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК, в този смисъл предлага на страните промени в споразумението в следния смисъл – отпада наказанието "ЛИШАВАНЕ НА ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ" на МПС за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, наложено на основание чл. 343 г., вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, отпада от споразумението приспадането времето, през което обвиняемия Р. С. Д. е бил лишен да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018 г. на осн. чл. 59, ал. 4 от НК, отпада от споразумението приложението на чл. 23, ал. 2 от НК, а именно присъединяване към наказанието "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" на наказанието "ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО" да управлява МПС за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА и приспадане на основание чл. 59, ал. 4 от НК времето, през което обв. Р. С. Д. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018г, като наказание присъединено към най-тежкото определено такова а именно "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА".

ПРИСТЪПИ се към изслушване на страните, по така направените промени.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Съдия, считам че така направеното предложение е правилно и законосъобразно с оглед обстоятелството че наказанието което сме наложили от предварително договорено споразумение противоречи на разпоредбата на чл. 343г, следва предложението да бъде прието.

АДВ. С.: Поддържам становището което изрази, моля на основание чл. 343 г., да не налагате на моя подзащитен предвидената на чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК "Лишаване от правоуправление" на МПС от ОСЕМ МЕСЕЦА, тъй като за деянието, което той е извършил по 343в, не е предвидено такъв вид наказание.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм с предложените от съда промени.

С оглед съгласието на страните и по мотивите посочени по горе, съдът счита, че следва да бъдат допуснати докладваните промени за споразумение за решаване на делото, мотивирано от което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промени в докладваното споразумението в по-горния смисъл.

ОТПАДА от споразумението налагането на наказание на основание чл. 343г, вр. чл.

37, ал. 1, т. 7 от НК лишаване от право да управлявал МПС за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА по отношение на обвиняемия Р. С. Д..

ОТПАДА от споразумението приспадането чл. 59, ал. 4 от НК времето, през което обв. Р. С. Д. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018 г.

ОТПАДА от споразумението разпоредбата по чл. 23, ал. 2 от НК, която предвижда присъединяване към така определеното общо най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО да управлява моторно превозно средство" за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА.

ОТПАДА от споразумението времето, през което обв. Р. С. Д. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.12.2018 г.

ОБВ. Р. С. Д. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвиненията.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от него и съм съгласен с тях.

Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, както и по реда на глава 27 от НПК.

АДВ. С.: Съгласна съм с изявлението на моя подзащитен.

Съдът намира, че в така представеното от страните предложение за споразумение за решаване на делото, след допуснатите промени, същото не противоречи на материалния и процесуален закон, както и на морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което в съдебния протокол следва да се отрази окончателното съдържание на същото като производството по делото бъде прекратено, а именно:

Извършеното от обвиняемия Р. С. Д. съставлява:

престъпление по чл. 316, вр. с чл. 308, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК за това, че на 19.12.2018 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, като водач на лек автомобил марка "Ауди А6", с временни регистрационни табели ***, съзнателно се е ползвал от преправен официален документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство № ***, издадено на името на П. И. П., което е преправено на свидетелство за управление на моторно превозно средство с № ***, издадено на името на Р. С. Д. ЕГН *****, като го представил на полицейският служител К. И. С. – младши автоконтрольор в сектор "Пътна полиция" при РУ-Асеновград при извършена проверка, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност;

престъпление по чл. 345, ал. 1 от НК затова, че на 20.12.2018 г. в гр. Асеновград, област Пловдивска, си служи с контролни знаци, поставени на л. а Ауди А6 с номер на рама WAUZZZ48Z1N093305-немски регистрационни номера ***, издадени за друго МПС с неустановена марка и модел;

престъпление по чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 от НК затова, че на 10.02.2019 г. в гр. Асеновград, област Пловдивска, е управлявал моторно превозно средство-л. а Ауди А 4 с рег. № *** в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, което е станало със ЗППАМ № 18-0239-000390/21.12.2018 г. на Началник РУ-Асеновград, връчено му лично на 27.12.2018 г., не обжалвано и влязло в сила на 10.01.2019 г.

Престъпленията са извършени от обвиняемия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественоопасния им характер, предвиждал е техните общественоопасни последици и е искал тяхното настъпване.

Престъпленията са доказани с оглед събраните доказателства - обяснения на

обвиняем, свидетелски показания; техническа експертиза, протоколи за оглед на местопроезшествие и фотоалбуми, предавателно-приемателен протокол, протоколи за доброволно предаване, протокол за претърсване и изземване, фотоалбум, справка за нарушител/водач; платежно нареждане за внесена сума за "Парична гаранция"; копия от договор за продажба на МПС, разрешение за временно движение, АУАН, заповед за ПАМ и другите доказателства, приложени по делото.

За посочените по-горе престъпления от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От извършените престъпления не са били причинени имуществени вреди.

С оглед на това спрямо обвиняемия Р. С. Д. за извършеното престъпление по чл. 316, вр. с чл. 308, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 54 от НК, следва да му се наложи наказание ТРИ МЕСЕЦА "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА".

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието "Лишаване от свобода" следва да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Спрямо обвиняемия Р. С. Д. за извършеното престъпление по чл. 345, ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 54 от НК, следва да му се наложи наказание ТРИ МЕСЕЦА "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА".

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието "Лишаване от свобода" следва да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Спрямо обвиняемия Р. С. Д. за извършеното престъпление по чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 54 НК, следва да му се наложи наказание ТРИ МЕСЕЦА "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" и "ГЛОБА" в размер на 200 лв. /ДВЕТА ЛЕВА/.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието "Лишаване от свобода" следва да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия Р. С. Д. следва да му бъде наложено едно общо най-тежко наказание измежду горепосочените наказания, а именно ТРИ МЕСЕЦА "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА".

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието следва да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието "Лишаване от свобода" следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което обв. Р. С. Д. е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 23: 15 ч. на 20.12.2018 г. до 12: 35 ч. на 21.12.2018 г.; и от 00: 10 ч. на 10.02.2019 г. до 22: 00 ч. на 10.02.2019 г.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК към общото най-тежко наказание следва да се ПРИСЪЕДИНИ и наказанието "ГЛОБА" в размер на 200 лв. /ДВЕТА ЛЕВА/.

Обвиняемият Р. С. Д. следва да бъде осъден да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив направените разноски в размер на 110, 00 лв. за техническа експертиза.

Веществени доказателства: 2 бр. регистрационни табели с рег. № 141М472, немски регистрационни номера MGT 789 – намиращи се на съхранение в РУ Асеновград, да се изпратят в ОД на МВР гр. Пловдив, Сектор "Пътна полиция".

Веществени доказателства: 2 бр. пластики СУМПС на името на Р. С. Д. и празен контролен талон, приложени по делото, да се изпратят в ОД на МВР гр. Пловдив, Сектор "Пътна полиция".

На обвиняемия Р. С. Д. бе разяснен смисълът от настоящето споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и по реда на глава 27 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:
ПРОКУРОР:.....

(Калоян Д.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(Р. С. Д.)

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМИЯ:.....

(адв. Б. С.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7, и ал. 5 вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между К. Д., ***, адв. Б. С. – защитник на обв. Р. С. Д. и обв. Р. С. Д. споразумение за решаване на делото в следния окончателен смисъл, а именно:

ПРИЗНАВА обвиняемия Р. С. Д., роден на *** ***, българин, български гражданин, женен, със средно образование, безработен, неосъждан, живущ ***, ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че на 19.12.2018 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, като водач на лек автомобил марка "Ауди А6", с временни регистрационни табели ***, съзнателно се е ползвал от преправен официален документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство № ***, издадено на името на П. И. П., което е преправено на свидетелство за управление на моторно превозно средство с № ***, издадено на името на Р. С. Д. ЕГН *****, като го представил на полицейският служител К. И. С. – младши автоконтролор в сектор "Пътна полиция" при РУ-Асеновград при извършена проверка, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност, поради което и на основание чл. 316, вр. с чл. 308, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и чл. 54 от НК му НАЛАГА наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" в размер на ТРИ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в сила.

ПРИЗНАВА обвиняемия Р. С. Д. - със снета по делото самоличност за ВИНОВЕН и в това, че на 20.12.2018 г. в гр. Асеновград, област Пловдивска, си служи с контролни знаци, поставени на л. а Ауди А6 с номер на рама WAUZZZ48Z1N093305-немски регистрационни номера ***, издадени за друго МПС с неустановена марка и модел, поради което и на основание чл. 345, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК му НАЛАГА наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" в размер на ТРИ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в сила.

ПРИЗНАВА обвиняемия Р. С. Д. - със снета по делото самоличност за ВИНОВЕН и в това, че на 10.02.2019 г., в

гр. Асеновград, област Пловдивска, е управлявал моторно превозно средство-л. а Ауди А 4 с рег. № *** в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, което е станало със ЗППАМ №

18-0239-000390/21.12.2018 г. на Началник РУ-Асеновград, връчено му лично на 27.12.2018 г., не обжалвано и влязло в сила на 10.01.2019 г., поради което и на основание чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и чл. 54 от НК му НАЛАГА наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" в размер на ТРИ МЕСЕЦА, както и наказание "ГЛОБА" в размер на 200 (двеста) лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в сила.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК НАЛАГА на обвиняемия Р. С. Д. едно общо най-тежко наказание измежду горепосочените наказания, а именно ТРИ МЕСЕЦА "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА".

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното общо най-тежко наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в сила.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК ПРИСПАДА от наказанието "Лишаване от свобода" времето, през което обв. Р. С. Д. е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 23: 15 ч. на 20.12.2018 г. до 12: 35 ч. на 21.12.2018 г.; и от 00: 10 ч. на 10.02.2019 г. до 22: 00 ч. на 10.02.2019 г.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА към общото най-тежко наказание "лишаване от свобода" и наказанието "ГЛОБА" в размер на 200 (двеста) лева.

ОСЪЖДА обвиняемия да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 110, 00 лв., представляваща разноски по водене на делото.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства, а именно 2 бр. регистрационни табели с рег. № 141М472, немски регистрационни номера MGT 789, намиращи се на съхранение в РУ на МВР - Асеновград, ДА СЕ ИЗПРАТЯТ в ОД на МВР - гр. Пловдив, Сектор "Пътна полиция", след влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства, а именно 2 бр. пластики СУМПС на името на Р. С. Д. и празен контролен талон, приложени по делото, ДА СЕ ИЗПРАТЯТ в ОД на МВР - гр. Пловдив, Сектор "Пътна полиция", след влизане на определението в сила.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на обвиняемия Р. С. Д. мярка за неотклонение "Подписка".

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 334 /2019 г. по описа на Асеновградския районен съд, IV н. с.

ОпределениеТО е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви с съдебно заседание, което се закри в 15. 54 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: