

РЕШЕНИЕ

№ 527

гр. София, 28 октомври 2024 година

Върховният касационен съд на Република България, първо наказателно отделение, в съдебно заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РУМЕН ПЕТРОВ
ЧЛЕНОВЕ: ВАЛЯ РУШАНОВА
ДЕНИЦА ВЪЛКОВА

при участието на секретаря Елеонора Михайлова и в присъствието на прокурор С. Милева изслуша докладваното от съдия Рушанова н.д. № 831/2024 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред ВКС е по реда на гл. XXXIII от НПК.

Образувано е по искане на главния прокурор за отмяна по реда на възобновяването на наказателните дела на присъда № 93/22.05.2024г., постановена по нохд № 2379/2024г. по описа на Софийски градски съд и възобновяване на наказателното производство.

В искането се твърди, че при постановяване на първоинстанционната присъда е допуснато съществено нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Съдът бил наложил наказание „пробация”, като при налагане на една от пробационните мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес” не е определена нейната периодичност, съгласно изискванията на чл. 42б, ал.1 от НК.

Иска се възобновяване на наказателното производство, отмяна на постановената присъда и връщане на делото за новото му разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

В съдебното заседание пред ВКС представителят на Върховната прокуратура поддържа искането за възобновяване на делото, като намира, че са налице законовите предпоставки за това.

Осъденият М. В. М. се явява лично. Защитникът му намира искането за възобновяване на наказателното производство за основателно и моли за уважаването му.

Осъденият М., в последна дума, моли за уважаване на искането.

Върховният касационен съд, първо наказателно отделение, обсъди доводите на страните и за да се произнесе, съобрази следното:

Искането на главния прокурор е допустимо - направено е от процесуално легитимирана страна по чл. 420, ал.1 от НПК, в законоустановения срок по чл. 421, ал.1 от НПК и е депозирано срещу акт, подлежащ на проверка от ВКС по реда на чл. 419, ал.1 от НПК.

Разгледано по същество е основателно.

С присъда № 93/22.05.2024г., постановена по нохд № 2379/2024г. по описа на Софийски градски съд, подсъдимият М. В. М. е признат за виновен в извършване на

престъпление по чл. 304а, пр.3 във връзка с чл. 304, ал. 1 от НК, като на осн. чл. 58а, ал. 4 във връзка с чл. 55, ал.1, т. 2, б “б“ е осъден на наказание „пробация“ със следните пробационни мерки - „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 6(шест) месеца и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6(шест) месеца. На осн. чл.55, ал.3 от НК съдът не наложил на подс. М. кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

Съдът се произнесъл по отнемането предмета на престъплението и по разноските по делото.

Настоящият касационен състав констатира, че съдът е допуснал нарушение на материалния закон по смисъла на чл. 348, ал.1, т.1 от НПК.

При налагането на задължителната пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК, съдът е пропуснал да определи нейната периодичност, съгласно изискванията на чл.42б, ал.1 от НК. Посочената разпоредба ясно указва, че пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ представлява явяване и подписване на осъдения пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице в съответствие с определената от съда периодичност, но не по-малко от два пъти седмично.

Нарушението на закона следва да се отстрани чрез възобновяване на наказателното производство и изменяване на съдебния акт в частта му относно определяне периодичността на пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“. Предвид сезиращото искане от Главния прокурор и констатацията, че се касае до нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, е допустимо порокът да бъде отстранен от касационната инстанция съобразно правомощията ѝ по чл. 425, ал. 1, т. 4 НПК - чрез прилагане на закона в най - благоприятния вариант за осъдения, а именно определяне на минималната възможна периодичност на мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК, а именно: два пъти седмично. (вж. Р. № 61/19.02.2015г. по н.д. № 22/2015г., II н.о.; Р.№ 66 от 26.05.2020 г. на ВКС по н. д. № 213/2020 г., I н. о., Р. № 449 от 29.11.2023 г. на ВКС по н. д. № 825/2023 г., III н. о.).

С оглед изложеното, Върховният касационен съд, първо наказателно отделение на основание чл. 425, ал. 1, т. 4 от НПК

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА наказателното производство по нохд № 2379/2024 г. по описа на Софийски градски съд и **ИЗМЕНЯ** постановената по него присъда № 93/22.05.24г., като:

ОПРЕДЕЛЯ периодичност на изпълнение на наложената на М. В. М. пробационна мярка "задължителна регистрация по настоящ адрес" **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**. Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: