

**Актуален списък на делата в Апелативен съдебен район – Варна, свързани с корупционно поведение и практики,
първо тримесечие на 2025 г.**

1. Дела с подсъдими лица, заемащи висши публични длъжности (по чл. 6 от ЗПК)

Съд	Дело №	Подсъдим/и (длъжност)	Правна квалификация на деянието	Дата на насрочено заседание	Резултат
Районен съд – Шумен	н.о.х.д. № 760/2020	В. Б. Н. – държавен съдебен изпълнител	чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК чл. 310, ал. 1 вр. чл. 309, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК чл. 210 вр. чл. 26, ал. 1 от НК	28.01.2025 18.02.2025 11.03.2025 29.04.2025	Пренасрочено за 18.02.2025 г. Пренасрочено за 11.03.2025 г. Отложено за 29.04.2025 г.
Районен съд – Балчик	н.о.х.д. № 244/2024	С. Г. С. – кмет Д. П. Н. – общ работник в кметството	чл. 167, ал. 2 във вр. с чл. 20, ал. 2 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК; чл. 167, ал. 4 във вр. с ал. 2 от НК	24.01.2025 02.04.2025	Отложено за събиране на доказателства.

2. Дела с подсъдими лица, които не заемат висши публични длъжности

Съд	Дело №	Подсъдим/и (длъжност)	Правна квалификация на деянието	Дата на насрочено заседание	Резултат
Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 32/2025	Х. М. Б.	чл. 304а пр. 3 вр. 304, ал. 1 от НК;	21.03.2025	Присъда № 4/21.03.2025 г. Признава подс. Х. М. Б. за виновен в това, дал подкуп на длъжностни лица (полицейски органи в Първо РУ – Добрич при ОД на МВР – Добрич). Налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца и „глоба“ в размер на 500 лева.
Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 33/2025	Т. И. Т.	чл. 282, ал.2 във вр. с ал. 1 от НК;	27.03.2025	Обявено за решаване.

Окръжен съд – Силистра	н.о.х.д. № 515/2024	Д. Е. А.	чл. 304а, във връзка с чл. 304, ал. 1 от НК;	24.01.2025	С присъда от 24.01.2025 г. На осн. чл. 304а, във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК, чл. 36 и 54 от НК налага наказание лишаване от свобода за срок от 9 месеца и глоба в размер на 200 лв. На осн. чл. 58а, ал. 1 от НК намалява наложеното наказание лишаване от свобода с една трета, като определя наказание в размер на 6 месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим на изтърпяване. На осн. чл. 23-25 от НК групира наложеното общо наказание в размер на 5 месеца лишаване от свобода по н.о.х.д. № 735/2024 г. по описа на СсРС и наложеното настоящо наказание, като налага едно общо измежду тях в размер на по-тежкото – 6 месеца лишаване от свобода, при първоначален общ режим на изтърпяване.
Окръжен съд – Силистра	н.о.х.д. № 107/2025	Е. Ш. Ю.	чл. 282, ал. 2, вр. с ал. 1, вр. с чл. 26 от НК; чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26 от НК;	09.05.2025	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 3162/2024	К. С. К. – председател на земеделска кооперация	Длъжностно присвояване в големи размери (върнато за ново разглеждане).	23.10.2024 29.01.2025 07.04.2025	Отложено за събиране на доказателства.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 3579/2024	С. Л. Г. – продавач	Длъжностно присвояване.	23.01.2025 03.04.2025	Отложено по молба на подсъдимата.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 2907/2024	Д. М. П. – главен счетоводител	Квалифицирани състави на документно престъпление.	22.01.2025 26.03.2025 28.05.2025	С определение по чл. 248 от НПК. Отложено по молба на пълномощника на подсъдимата.

Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 3800/2024	Й. М. Д. – отчетник бензиностанция	Длъжностно присвояване.	Прекратено по споразумение. Страните постигнаха споразумение за следното: Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимия Й. М. Д. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК, за това, че на 24.02.2022 г., в гр. Варна, в качеството му на длъжностно лице – обслужващ бензиностанция и газостанция „В-Мах“, находяща се в гр. Варна на бул. „*“, с работодател „ПРО ВЕНД“ ЕООД - гр. Варна, представлявано от Д. Д. (притежаващ съгласно длъжностната си характеристика отчетническа отговорност във връзка с поверените му парични суми от клиенти), присвоил чужди пари в размер на 1650,87 лева, собственост на „БЕНИТА ОЙЛ“ ООД - гр. Варна с упълномощен представител Я. Х., поверени му в това му качество да ги пази и управлява – престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК. За гореописаното деяние подсъдимият Й. М. Д. се признава виновен и приема да му бъде наложено наказание на основание чл. 201, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1 т. 2 б.Б от НК, а именно „пробация“ при съвкупност на следните пробационни мерки: На основание чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност 1
---------------------	----------------------	------------------------------------	-------------------------	--

					път седмично за срок от 10 месеца. На основание чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ с периодичност 1 път седмично за срок от 10 месеца.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 3864/2024	О. И. И. – управител на дружество с договор за управление	Длъжностно присвояване в големи размери.	18.03.2025 10.06.2025	Отложено по молба на пълномощника на подсъдимия.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4140/2024	К. С. К. – организатор венчавки	Длъжностно присвояване.	26.02.2025 14.05.2025	Отложено по молба на подсъдимата за възстановяване на сумата. Отложено по повторна молба на подсъдимата за възстановяване на щетите.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4414/2024	Р. И. Е. – управител на дружество	Длъжностно присвояване.	14.01.2025 01.04.2025	Отложено по молба на страните за постигане на споразумение.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4602/2024	Т. Г. Р. – касиер	Длъжностно присвояване.		Одобрява постигнатото между страните по н.о.х.д. № 4602/2024 г. по описа на ВРС, XXVII състав споразумение за прекратяване на наказателното производство в смисъл, че: по отношение на подс. Т. Г. Р.: В периода от 31.08.2021 год. до 10.09.2021 год. в гр. Варна, в условията на продължавано престъпление, в качеството ѝ на длъжностно лице – касиер в „Л-С Комерс“ ООД – Плевен, присвоила чужди пари – сумата от 17 248,13 лв. (седемнадесет хиляди двеста и четиридесет и осем лева и 13 ст.), собственост на „Л-С-Комерс“ ООД – Плевен, с управител И. С., поверени ѝ в това ѝ качество да ги пази, поради

					което и на основание чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 от НК следва да изтърпи наказание лишаване от свобода за срок от 10 месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от 3 години, считано от влизане на споразумението в сила. На осн. чл. 37, ал. 1, т. 6 и т. 7 от НК подс. Р. следва да изтърпи и наказание лишаване от право да заема държавна длъжност свързана с отчетническа и материална отговорност за срок от 1 година и лишаване от право да упражнява професия, свързана с пазенето и управлението на чуждо имущество за срок от 1 година.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4637/2024	К. Х. Й. – касиер на сдружение	Длъжностно присвояване.	07.04.2025	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 780/2025	К. Г. М. – длъжностно лице Митници Варна Й. К. Й. – специалист Митници Варна А. Д. Г. – специалист Митници Варна	Длъжностно присвояване в големи размери.	24.04.2025	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 1149/2025	И. А. П. – отговорник спомагателни дейности	Длъжностно присвояване.	30.04.2025	
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 1/2025	П. П. – подсъдим (направил опит да даде подкуп на полицейски органи)	Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор	10.03.2025	Признава П. П. за виновен в това, че дал подкуп 50 евро на полицейски органи, за да не извършат действия по служба, а именно да прекратят

			или следовател.		извършването на полицейската проверка, поради което и на основание чл. 304а от НК и чл. 54 от НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от 3 години и глоба в размер на 1000 (хиляда) лева.
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 411/2025	З. К. Н. – полицаи Д. В. А. – полицаи Ж. Д. Х. – полицаи	Квалифицирани състави на подкуп.	13.05.2025	
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 911/2024	П. Г. Н. – полицаи Г. П. Т. – полицаи П. П. Ц. – полицаи Н. К. Н. – полицаи Я. Г. Г. – полицаи	Квалифицирани състави на подкуп.	18.03.2025 16.04.2025. и 08.05.2025 (резервна дата)	Отложено за разпит на свидетели.
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 1545/2024	Д. Б. – подсъдим (направил опит да даде подкуп на полицейски органи)	Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател.	11.02.2025	Прекратява съдебното производство по н.о.х.д. № 1545/2024г. по описа на ВОС. Връща делото на прокурора за отстраняване на посочените в мотивната част на настоящото определение процесуални нарушения.
Окръжен съд – Добрич	н.о.х.д. № 444/2023	Н. И. Г. – системен оператор	чл. 301, ал. 1 от НК		Присъда № 5/10.02.2025 г. Признава подсъдимата: Н. И. Г. – родена на ***г. в гр.Добрич, живуща в гр. Добрич, ул., **** за виновна в това, че: На 25.10.2016 г. в гр. Добрич в качеството си на длъжностно лице получила дар – парична сума в размер на 10 (десет) лева в банкнота с номинал 10 (десет) лева серия БГ № 3203008, който не ѝ се следва, за да извърши действие по служба – да изпълни задълженията си по служба, а именно: – да извърши

					подготовка на данните и изготви заявление по служебен път за първоначална регистрация на пътно превозно средство –джип „Гранд Чероки“ с рама №**, регламентирани в Раздел I, т. 1, б. “а“ от Технологичен ред с рег. № 851р-3119/30.06.2015г. на ОД на МВР –гр. Добрич, относно дейностите осъществявани в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – гр. Добрич по регистрация, промяна в регистрацията, спиране и пускане в движение, прекратяване и възстановяване на регистрацията на ППС и издаване на удостоверителни документи с данни за ПС и собственика, издаден въз основа на Наредба 1-45/2000 г. на МВР за регистрация, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторни превозни средства и ремаркета теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства и Раздел II от длъжностна характеристика за длъжността „системен оператор“ утвърдена със заповед рег. № 3286з21/05.01.2016 г., поради което и на основание чл. 301 ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2 б. “б“ от НК, ѝ налага наказание „Пробация“, изразяваща се в следните пробационни мерки: По чл. 42а ал.2, т. 1 – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – гр. Д. за срок от 6 (шест) месеца и по
--	--	--	--	--	---

					чл. 42а, ал. 2, т. 2 – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 (шест) месеца , с периодичност 2 (два) пъти седмично. На основание чл. 55, ал. 3 от НК не ѝ налага по-лекото предвидено наказание „глоба“. На основание чл. 301, ал. 4 във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 6 и т. 7 от НК, лишава подс. Н. И. Г., с гореснетата самоличност от правото да заема длъжност на държавен служител, включително полицаи за срок от 2 (две) години, считано от влизане на присъдата в сила. На основание чл.189, ал. 3 от НПК осъжда подс. Н.И.Г. да заплати сторените по делото разноси в размер на 69,25 лева по сметка на Окръжна прокуратура – гр.Добрич, сторени по д.п. №27/2016 г. по описа на ОСЛО към Окръжна прокуратура –гр. Добрич, както и 1745,52 лева по сметка на Окръжен съд – Добрич, представляващи възнаграждения на вещи.
Окръжен съд – Добрич	н.о.х.д. № 81/2025	С. Д. – шофьор, физическо лице	чл. 304, ал.1, предл. 3-то от НК	28.04.2025 02.06.2025 07.07.2025	
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 719/2021	Д. Ж. Л. – управител на НПО	чл. 202 , ал. 2, т.1 пр. 2, чл. 201 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	17.02.2025 13.05.2025	Отложено за събиране на доказателства.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 1264/2021	Ю. П. В. – директор на ЦНСТ	чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК	24.03.2025 29.04.2025	Отложено поради незаконен състав.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 562/2022	Н. А. Н – офис мениджър на	чл. 201, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	18.03.2025 13.05.2025	Отложено поради незаконен състав.

		юридическо лице			
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 493/2023	М. Н. С. – служител в отдел „***“ ОБП „***“ Община град *	чл. 201, вр. с чл. 26 от НК		Присъда № 10/04.03.2025 г. Признава подсъдимия М. Н. С. за виновен в това, че в периода от 15.01.2014 г. до 27.07.2015 г., в гр. Добрич, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице на длъжност „шофьор лек автомобил“, противозаконно присвоил чужди пари в размер на 3819 лева (три хиляди осемстотин и деветнадесет лева), собственост на Община град Добрич, както следва:***** Общо: за 2015г. –1293,00 лева, връчени и поверени му в това му качество да ги пази, поради което: На основание чл. 201 във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК налага на подсъдимия М. Н. С. наказание лишаване от свобода за срок от 2 години. На основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага изтърпяване на наказанието лишаване от свобода за срок от 4 години. Осъжда подсъдимия М. Н. С. да заплати на Община град Добрич сумата от 3 819.00 лева, представляващи обезщетение за причинени имуществени вреди, резултат от престъплението по 201 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК, ведно със законната лихва, считано от датата на извършване на деянието до окончателното изплащане на сумата. Осъжда подсъдимия М. Н. С. да

					заплати държавна такса по делото в размер на 152.76 лева, представляващи 4% върху уважената част от сумата на гражданския иск. На основание чл. 112, ал. 4 от НПК. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда подсъдимия М. Н. С. да заплати направените по делото разноси в размер на: 662.52 лева по сметка на Сектор „ПИП“ при ОД на МВР – Добрич и 50 лева по сметка на Районен съд Добрич. Присъдата подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред Добричкия окръжен съд.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 903/2024	И. Р. Н. – служител в отдел „**“ АД град Д.	чл. 201, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	05.03.2025 01.04.2025	Отложено след разпоредително заседание за разглеждане по общия ред.
Районен съд – Балчик	н.о.х.д. № 218/2023	И. П. Т. – фронт офис мениджър М. Е. С. – администратор в х-л	чл. 201, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	10.02.2025 09.04.2025	Отложено за събиране на доказателства.
Районен съд – Каварна	н.о.х.д. № 132/2024	Й. Д. Н. – пред. на комисия; И. Д. К. – чл. на комисия И. С. И. – ф. лице	чл. 311, ал. 1 от НК, вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК		Присъда № 2/ 26.03.2025 г. Признава подсъдимият Й. Д. Н., работи като диагностик на МПС в КТП***, за невиновен в това, че на 25.03.2022 г. в гр. К. в условията на продължавано престъпление и в съучастие като извършител с И. Д. К. (член на комисия), като длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1 б. „б“ от НК – председател на комисия при извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС – „диагностик на МПС“ при фирма *, регистриран с

					разрешение * и подпомогнат от помагача И. С. И. – предоставяйки им документи за л.а. *** и л.а. ***, в кръга на службата си съставил следните официални документи – удостоверение за техническа изправност на ППС – протокол *** – протокол за извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС *** на автомобил ***, в които удостоверил неверни обстоятелства – а именно, че лек автомобил, *** е преминал технически преглед на 25.03.2022 г. от 15.57 ч. – до 16.19 ч. в пункта на ***, без автомобилът да е представен за технически преглед на посочената дата и място, с цел да бъдат използвани тези документи като доказателство за тези обстоятелства, поради което и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото му обвинение по чл. 311, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Признава подсъдимият И. Д. К. за невиновен в това, че на 25.03.2022 г. в гр. К. в условията на продължавано престъпление сам и в съучастие като извършител с Й. Д. Н. (председател на комисия), в качеството му на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т.1 б. „б“ от НК – член на комисия при извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС – „диагностик на
--	--	--	--	--	---

					МПС“ при фирма **, регистриран с разрешение ** и подпомогнат от помагача И.С.И. предоставяйки им документи за л.а. *** и л.а. ***, в кръга на службата си съставил следните официални документи в съучастие с Й. Д. Н. – удостоверение за техническа изправност на ППС-протокол *** – протокол за извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС ** на автомобил** и сам – протокол съдържащ резултати от тест за емисии Дизел от 25.03.2022 г. на автомобил *** – протокол с резултати от тест на спирачки на автомобил *** от 25.03.2022 г., в които удостоверил неверни обстоятелства – а именно, че лек автомобил *** е преминал технически преглед на 25.03.2022 г. от 15.57 ч. – до 16.19 ч. в пункта на ***, без автомобилът да е представен за технически преглед на посочената дата и място, с цел да бъдат използвани тези документи като доказателство за тези обстоятелства, поради което и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото му обвинение по чл. 311, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Признава подсъдимият И. С. И., за невиновен в това, че на 25.03.2022 г. в гр. К. в условията на продължавано престъпление предоставяйки на Й. Д.
--	--	--	--	--	--

					Н. и И. Д. К. в качеството им на длъжностни лица – председател на комисия и член на комисия при извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС – диагностик на МПС при фирма ***, регистриран с разрешение *** документи за л.а.*** и л.а. *** ги подпомогнал в кръга на службата си да съставят официални документи – удостоверение за техническа изправност на ППС – протокол ** – протокол за извършен периодичен преглед за техническа изправност на ППС ** на автомобил ** – протокол съдържащ резултати от тест за емисии Дизел от 25.03.2022 г. на автомобил ** – протокол с резултати от тест на спирачки на автомобил ** от 25.03.2022 г., в които са удостоверени неверни обстоятелства – а именно, че лек автомобил *** е преминал технически преглед на 25.03.2022 г. от 15.57 ч. – до 16.19 ч. в пункта на ***, без автомобилът да е представен за технически преглед на посочената дата и място, с цел да бъдат използвани тези документи като доказателство за тези обстоятелства, поради което и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото му обвинение по чл. 311, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 4, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Признава подсъдимият И. С. И., за
--	--	--	--	--	--

					виновен в това, че на 25.03.2022 г. в гр. К. при управление на моторно превозно средство – лек автомобил ***, си послужил с контролен знак – задна регистрационна табела ***, издадена за друго моторно превозно средство, а именно л.а. *** с рег.***, поради което и на основание чл. 345, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 78а, ал. 1 от НК го освобождава от наказателна отговорност, като му налага административно наказание „глоба“ в размер на 1000 (хиляда) лева.
Районен съд – Тервел	н.о.х.д.№ 20/2025	И. К. Ч. – в качеството си на длъжностно лице „ръководител (специалист на ловно стопанство)“, на което по длъжностна характеристика му е вменено „приемане, предаване, отчитане на парични средства и документи и съхранението им в касата“ присвоил чужди пари	чл. 205, ал. 1, т. 1 във вр.с чл. 201, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	.	Споразумение № 7/24.03.2025 г.: Одобрява постигнатото споразумение за прекратяване на производството, постигнато между Районна прокуратура – Добрич, представлявана от районния прокурор Ж. Ж. от една страна и обвиняемият по н.о.х.д. № 20253250200020/2025 г. по описа на Районен съд – Тервел – И.К.Ч., лично и представляван от защитника си по силата на което: Обвиняемият И.К.Ч. се признава за виновен в това, че при условията на продължавано престъпление, в периода от 2014 г. до 2018 г. в гр. Тервел, в качеството си на длъжностно лице „ръководител (специалист на ловно стопанство)“, на което по длъжностна характеристика му е вменено „приемане, предаване, отчитане на парични

					средства и документи и съхранението им в касата“ присвоил чужди пари, както следва: – за проведени на дати 09,10.06.2014 г. изпити на вид на курс „придобиване право на лов“ са в размер на 3100,00 лева. – за проведени изпити на дати 26, 27.05.2015 г. за вид на курс „право на придобиване на подборен лов“ са в размер на 200,00 лева. – за проведени на дати 26, 29, 30.06.2015 г. изпити за вид на курс „придобиване право на лов“ са в размер на 850,00 лв. – за проведени изпити на дати 09, 10, 11.05.2016 г. за вид на курс „право на придобиване на подборен лов“ са в размер на 1400,00 лв. – за проведени на дати 20, 21, 22.06.2016 г. изпити за вид на курс „придобиване право на лов“ са в размер на 1300,00 лв. – за проведени на дати 15, 16, 17.05.2017 г. за вид на курс „право на придобиване на подборен лов“ са в размер на 5370,00 лв. – за проведени изпити на дати 14.03.2018 г. за вид на курс „право на придобиване на подборен лов“ са в размер на 1120,00 лв. – за проведени на дати 03, 04, 05. 07.2018 г. изпити за вид на курс „придобиване право на лов“ са в размер на 5990,00 лв. – за проведени изпити на дати 17, 18,
--	--	--	--	--	---

					19.09.2018 г. за вид на курс „право на придобиване на подборен лов“ са в размер на 3230.00 лв., връчени в това му качество и поверени му да ги пази и управлява, като общата стойност е в размер на 22 560,00 лева, която сума до приключване на съдебното производство пред първоинстанционния съд е била възстановена, поради което и на осн. чл. 205, ал. 1, т.1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“, пр. 1 от НК на обвиняемия се налага наказание „пробация“, със следните пробационни мерки: На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1, вр. с ал. 3, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 4 месеца ,като обвиняемия следва да се явява и подписва пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 1 път седмично. На осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2, вр. с ал. 3, т. 1 от НК –задължителни периодични срещи с пробационен служител, за срок от 1 година и 4 месеца. Веществените доказателства: -Касова книга за 2013 г. от № 1 до № 46 – 46 (четиридесет и шест) броя листи; -Касова книга за 214 г. от № 1 до № 45 – 45 (четиридесет и пет) броя листи; -Касова книга за 2015 г. от № 1 до № 52 – 52 (петдесет и два) броя листи; -Касова книга за 2016 г. от № 1 до №
--	--	--	--	--	--

					55 – 55 (петдесет и пет) броя листи; -Касова книга за 2017 г. от № 1 до № 47 – 47 (четиридесет и седем) броя листи; -Касова книга за 2018 г. от № 1 до № 48 – 48 (четиридесет и осем) броя листи; -Приходни разходни ордери за 2013 г. от № 1 до № 958 – 23 (двадесет и три) броя кочани; -Приходни разходни ордери за 2014 г. от № 1 до № 894 – 21 двадесет и един) броя кочани; -Приходни разходни ордери за 2015 г. от № 1 до № 1032 – 23 (двадесет и три) броя кочани; -Приходни касови ордери за 2016 г. от № 1 до № 1150 – 25 (двадесет и пет) броя кочани; -Приходни касови ордери за 2017 г. от №1 до № 920 – 20 (двадесет) броя кочани; -Приходни касови ордери за 2018 г. от №1 до № 965 – 23 (двадесет и три) броя кочани. След влизане на споразумението в сила да се върнат на „Ловно рибарско дружество – Тервел“ гр.Тервел на осн. чл. 3, ал. 1 т. 4 от НПК. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК на обвиняемия И. К. Ч. с ЕГН ** се възлагат сторените по ДП № 6/2021 г. по описа на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Добрич разноски в общ размер 8 235.12 (осем хиляди двеста тридесет
--	--	--	--	--	--

					и пет лева 0.12 стотинки) лева, представляващи както следва: за Съдебно почеркова експертиза – 2463,12 (две хиляди четиристотин шестдесет и три лева 0.12 стотинки), за Съдебно-счетоводна експертиза – 5772.00 (пет хиляди седемстотин и два лева, платими по сметка на Окръжна прокуратура Добрич, както и сумата в размер на 5 (пет) лева при служебно издаване на изпълнителен лист. Прекратява производството по н.о.х.д. №20/2025 г. по описа на Тервелски районен съд. Определението за прекратяване на делото и одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест и има последиците на влязла в сила присъда, съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК.
--	--	--	--	--	--