

**Актуален списък на делата във Върховния касационен съд,
свързани с организирана престъпност, четвърто тримесечие на 2024 г.**

Дата на заседание, дело №, докладчик, правна квалификация на деянието, подсъдим/и	Резултат
<p>22.03.2024 г. – н. д. № 1014/2023 г., П н. о., докладчик: Биляна Чочева, чл. 321, ал. 3 вр. ал. 2, чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Делото е образувано по жалби на Р. Е. Х., Т. Е. Х., М. Х. Г., Н. Н. А. и А. М. Т. срещу решението от 06.06.2023 г. на САС по в.н.о.х.д. № 863/2022 г.</p> <p>С присъда по н.о.х.д. № 164/2016 г. на СНС – закрит Р. Е. Х., Т. Е. Х., М. Х. Г., Н. Н. А. и А. М. Т. са признати за виновни и осъдени за извършени престъпления по чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (който избегне установяване или плащане на данъчни задължения в особено големи размери, като потвърди неистина, състави или използва документ с невярно съдържание и приспадне наследващ данъчен кредит). Н. Н. А. е призната за виновна и за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с цел да извършва престъпления по чл. 255 НК).</p> <p>С въззивното решение на САС присъдата е изменена в наказателно-осъдителната ѝ част по отношение на всички подсъдими, като са намалени наложените наказания „лишаване от свобода“: на Р. Е. Х. – от 5 на 2 години и 6 месеца, на Т. Е. Х. – от 4 на 2 години; на М. Х. Г. – от 3 години и 6 месеца на 1 година и 6 месец; на А. М. Т. – от 3 години на 1 година по чл. 66, ал. 1 от НК; на Н. Н. А. – от 3 години и 6 месеца на 1 година и 6 месеца като общо наказание от двете престъпления. В останалата част присъдата е потвърдена.</p> <p>В касационните жалби са заявени всички основания по чл. 348, ал. 1 от НПК. Направените искания в условията на алтернативност са за: отмяна на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд или за изменяне на оспореното решение и намаляване на наложените наказания.</p>	Обявено за решаване.
<p>29.03.2024 г. – н. д. № 1125/2023 г., I н. о., докладчик: Лада Паунова, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 от НК</p> <p>Делото е образувано по жалби на подсъдимите Г. Н. Ц. и Р. Х. Н. срещу решението от 21.08.2023 г. на САС (АСНС – закрит).</p> <p>С присъда по н.о.х.д. № 1321/2015 г. на СНС – закрит Г. Н. Ц., Р. Х. Н., К. Г. Н.</p>	Обявено за решаване.

<p>и М. П. Ч. са признати за виновни за извършени престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК (ОПГ, създадена с користна цел). На всеки от подсъдимите е наложено наказанието „лишаване от свобода“ за 1 година и 6 месеца, отложено с изпитателен срок.</p> <p>С въззивното решение на САС е изменена частично присъдата на СНС по н.о.х.д. № 1321/2015 г. в наказателно-осъдителната ѝ част по отношение на Г. Н. Ц. и Р. Х. Н. за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. чл. 2 от НК – участие в ОПГ с користна цел – престъпления по чл. 255 от НК (укриване и недеклаиране на данъци), като са увеличени наложените им наказания при условията на чл. 66, ал. 1 от НК – на Г. Н. Ц. от 3 на 4 години изпитателен срок, а на Р. Х. Н. от 3 на 3 години и 6 месеца изпитателен срок. В останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В касационните жалби са заявени основанията по чл. 348, ал. 1, т. 2 и т. 3 от НПК – процесуални нарушения и явна несправедливост на наказанията. Направените искания в условията на алтернативност са: за отмяна на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, за изменение на решението и намаляване на наложените наказания.</p>	
<p>20.09.2024 г. – н. д. № 586/2024 г., III н. о., докладчик: Даниел Луков, чл. 321, ал. 2 и чл. 354а от НК</p> <p>Делото е образувано по протест срещу присъдата по в.н.о.х.д. № 1437/2022 г. на Софийския апелативен съд.</p> <p>С присъда по н.о.х.д. № 1904/2020 г. на СНС – закрит Н. Ч. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Със същата присъда А. В. е признат за виновен в извършването на престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, и по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК (държане на високорискови наркотични вещества), за което са му определени наказанията „лишаване от свобода“ за 1 година и „глоба“ в размер на 3000 лв. На основание чл. 23 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, изпълнението на което е отложено за срок от 4 години, като към него е присъединено и наказанието „глоба“ в размер на 3000 лв. Подсъдимият А. В. е признат за невиновен по</p>	<p>С Решение № 514/23.10.2024 г. ВКС реши: Оставя в сила въззивна присъда № 2/24.01.2024 г. на Апелативен съд – София, постановена по в.н.о.х.д. № 1437/2022 г. по описа на същия съд.</p>

<p>обвинението за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК (държане на боеприпаси за огнестрелни оръжия без надлежно разрешение за това).</p> <p>С присъдата по в.н.о.х.д. № 1437/2022 г. на САС е отменена първоинстанционната, като подсъдимите Н. Ч. и А. В. са оправдани по всички обвинения.</p> <p>Основните искания в протеста са свързани с извършените от апелативния съд проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.</p>	
<p>27.09.2024 г. – н. д. № 420/2024 г., III н. о., докладчик: Блага Иванова, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. чл. 321, ал. 2, чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК</p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите Д. В. С., Г. Х. Х. и А. С. Н. срещу решението по в.н.о.х.д. № 1024/2022 г. на САС, с което е потвърдена присъдата по н.о.х.д. № 2925/2021 г. на СНС – закрит.</p> <p>С първоинстанционната присъда А. С. Н. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ) и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 5 години и 6 месеца. Признат е за виновен и за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 6 години и „глоба“ в размер на 30 000 лева. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание – „лишаване от свобода“ за срок от 6 години, присъединено е и наказанието „глоба“ в размер на 30 000 лева. Със същата присъда Г. Х. Х. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 5 години и 6 месеца. С присъдата Д. В. С. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 5 години и 6 месеца. Признат е за виновен и в извършването на престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 6 години и „глоба“ в размер на 30 000 лева. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание – „лишаване от свобода“ за срок от 6 години, присъединено е и наказанието „глоба“ в размер на 30 000 лева.</p> <p>В жалбата на Д. В. С. се навеждат възражения за нарушение на закона, допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Искането е да бъде отменено въззивното решение и подсъдимият да бъде признат за невинен, алтернативно, в случай че се приеме, че са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, делото да се върне за ново разглеждане. В случай че не бъдат приети изложените съображения, да</p>	<p>С Решение № 504/17.10.2024 г. ВКС реши:</p> <p>Оставя в сила решение на Софийския апелативен съд № 114/27.03.2023 г. по в.н.о.х.д. № 1024/2022 г.</p>

<p>бъде намален размерът на наложените наказания до законоустановения минимум.</p> <p>В жалбата на Г. Х. Х. се твърди нарушение на закона и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила с искане делото да бъде върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд. Във втората жалба на Г. Х. Х. се посочват и трите касационни основания по чл. 348 от НПК – нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Искането е за оправдаване на подсъдимия, алтернативно – отмяна на решението и връщане за ново разглеждане или намаляване на отделните наказания и приложение на чл. 66 от НК.</p> <p>В жалбата на защитника на А. С. Н. се посочват и трите касационни основания по чл. 348 от НПК – нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, с искане да бъде отменено въззивното решение, подсъдимият да бъде признат за невиновен или да се отмени решението и делото да се върне за ново разглеждане от друг съдебен състав. В жалбата на А. С. Н. подсъдимият излага съображения, че е невинен, оспорва доказаността на обвинението и моли да бъдат разгледани доказателствата срещу него.</p>	
<p>23.10.2024 г. – н. д. № 471/2024 г., II н. о., докладчик: Весислава Иванова, чл. 354а, ал. 2, т. 1 вр. чл. 26, ал. 1, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 198, ал. 1 вр. чл. 129, ал. 2 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите М. А. Д., Д. Д. Д., П. В. Е., П. Х. М., Г. Р. Л. и А. М. П. и касационен протест срещу Присъда № 6/18.07.2022 г. по в.н.о.х.д. № 400/2021 г. на Софийския апелативен съд (АСНС – закрит). С въззивната присъда е отменена първоинстанционната в частта ѝ по отношение на подсъдимите К. И. М., В. В. Х., А. Г. К. и К. И. П за извършени в определен период престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (организирана престъпна група, създадена с цел да върши престъпления по чл. 354а, ал. 2, т. 1 от НК – държане и разпространение на големи количества наркотични вещества, и по чл. 199, ал. 1, т. 3 от НК – грабежи на вещи, придружени с тежки и средни телесни повреди). Със същия съдебен акт е изменена присъдата по отношение на А. М. П., като е преквалифицирано престъплението по чл. 199, ал. 1, т. 3 от НК в такова по чл. 129, ал. 1 от НК, и на подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 2 години. Изменена е присъдата и по отношение на А. М. П., Д. Д. Д., М. А. Д., П. В. Е., П. Х. М. и Г. Р. Л. за определен период на извършване на престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и 3 от НК. Намален е размерът на наложените наказания на подсъдимите А. М. П., М. А. Д., П. В. Е. и П. Х. М. за извършени престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр.</p>	<p>С Решение № 609/27.11.2024 г. ВКС реши:</p> <p>Отменя Присъда № 6/18.07. 2022 г., постановена по в.н.о.х.д. № 400/2021 г. на АСНС – закрит, в частта, с която подсъдимите М. А. Д., Д. Д. Д., П. В. Е., П. Х. М. и А. М. П. са признати за виновни и наказани, и в частта, в която е потвърдено наложеното на подсъдимия Г. Р. Л. наказание от СНС – закрит, и вместо това:</p> <p>На основание чл. 81, ал. 3 вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК прекратява наказателното производство, водено срещу подсъдимите М. А. Д., Д. Д. Д., П. В. Е., П. Х. М. и А. М. П. за престъпление по чл. 321, ал. 3 вр. ал. 2 от НК и срещу подсъдимия А. М. П. за престъплението по чл. 129, ал. 1 от НК.</p> <p>Отменя Присъда № 260012/24.10. 2020 г. по н.о.х.д. № 617/2014 г. на СНС – закрит в частта, в която на Г. Р. Л. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от 5 години и на</p>

<p>ал. 2 от НК от 5 г. на 2 г. и 6 м. „лишаване от свобода“ за всеки един от подсъдимите. В останалата ѝ част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>С присъдата от 24.10.2020 г. по н.о.х.д. № 617/2014 г. на СНС – закрит подсъдимите К. К. Б, Л. С. С., Р. П. Б и В. В. Х. са признати за невинни и оправдани за престъплението по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК (ОПГ, създадена с користна цел) за определен период от време. Със същата присъда са признати за виновни подсъдимите К. И. М., В. В. Х., А. Г. К., К. И. П., М. А. Д., П. В. Е. и П. Х. М. за извършване на престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК за определени периоди от време, като им е наложено наказанието „лишаване от свобода“ съответно за 5 г., 3 г., 3 г., 4 г., 5 г., 4 г. и 5 години. Подсъдимите Д. Д. Д. и Г. Р. Л. са признати за виновни също по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК, като и на двамата е наложено наказанието „лишаване от свобода“ в размер на 3 г., но на основание чл. 66 от НК е отложено изпълнението му за срок от 5 години. Подсъдимия А. М. П. е признат за виновен за извършени престъпления съответно по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК и по чл. 199, ал. 1, т. 3 от НК, като са му наложени наказания „лишаване от свобода“ съответно за 5 г. и 6 години. На основание чл. 23 от НК му е наложено едно общо наказание „лишаване от свобода“ в размер на 6 години.</p> <p>С касационния протест се релевират допуснати съществени нарушения на процесуалния закон и нарушения на материалния закон спрямо подсъдимите, за които има оправдателни диспозитиви, и тези, на които е намалено наложеното наказание. Прави се искане за отмяна на въззивната присъда и връщане на делото за ново разглеждане.</p> <p>В касационни жалби на подсъдимите са заявени всички основания по чл. 348, ал. 1 от НПК. Направените искания в условията на алтернативност са за: отмяна на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, отмяна на присъдата и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд или изменение на оспорената присъда и намаляване на наложените наказания на подсъдимите.</p>	<p>основание чл. 305, ал. 5 вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК вр. чл. 81, ал. 3 вр. чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК не наказва Г. Р. Л.</p> <p>Оставя в сила останалата част на присъдата на АСНС – закрит.</p>
<p>18.11.2024 г. – н. д. № 823/2024 г., II н. о., докладчик: Надежда Трифонова, чл. 253, ал. 3, т. 1, чл. 321, ал. 3, т. 1 вр. ал. 1, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК</p> <p>Делото е образувано срещу осъдените И. Т. И., Е. Т. И., С. И. И., Б. Г. Т. и Т. Г. П. по подадено чрез упълномощен адвокат искане за възобновяване на н.о.х.д. № 503/2015 г. на СНС – закрит на основание чл. 422, ал. 1, т. 4 от НПК във връзка с разпоредби на ДФЕС и ХОПЕС, както и решение от 16.11.2023 г. на СЕС по дело С – 427/22. Делото е публично известно като водено срещу организирана престъпна група, създадена с цел пране на пари, придобити от лихварство, ръководена от адвокат –</p>	<p>Обявено за решаване.</p>

<p>бивш ръководител на следствия арест в гр. Стара Загора. Осъденият С. Р. Ж. не е подал такова искане нито лично, нито чрез упълномощен адвокат.</p> <p>С определение от 16.10.2018 г. по н.о.х.д. № 503/2015 г. на СНС – закрит е одобрено споразумение, с което И. Т. И., С. Р. Ж., Е. Т. И., С. И. И., Б. Г. Т. и Т. Г. П. са признати за виновни в извършването на: И. Т. И. – престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 1 вр. ал. 1 от НК (ръководство на ОПГ), а С. Р. Ж., Е. Т. И., С. И. И., Б. Г. Т. и Т. Г. П. – престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ), като групата е създадена с користна цел и с цел да извършва престъпления по чл. 252, ал. 2 вр. ал. 1, чл. 20, ал. 2 от НК (лихварство) и чл. 253, ал. 5 вр. ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (особено тежък случай на пране на пари в особено големи размери).</p> <p>На подсъдимите са наложени следните общи най-тежки наказания: на И. Т. И. – „лишаване от свобода“ за 2 години; на С. Р. Ж. – „лишаване от свобода“ за 1 година; на Е. Т. И. – „лишаване от свобода“ за 1 година, отложено за срок от 3 години; на С. И. И., Б. Г. Т. и Т. Г. П. – „лишаване от свобода“ за по 6 месеца, като изтърпяването е отложено за срок от по 3 години.</p> <p>По отношение на И. С. П. наказателното производство е спряно с определение от 17.05.2017 г. по н.о.х.д. № 503/2015 г. на СНС – закрит.</p>	
<p>21.11.2024 г. – н. д. № 910/2024 г., III н. о., докладчик: Блага Иванова, чл. 302, т. 1, пр. предпоследно вр. чл. 301, ал. 1, пр. 2, алт. 2 вр. чл. 26, ал. 1; чл. 302, т. 1, пр. предпоследно вр. чл. 301, ал. 1, пр. 2, алт. 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите Г. Г., М. Е., И. Д. и Г. Б. против Присъда № 2/23.06.2023 г. по в.н.о.х.д. № 207/2021 г. на Апелативен съд – София (АСНС – закрит).</p> <p>Делото е за втори път пред касационната инстанция, след като с решение от 10.05.2021 г. по к.н.д. № 621/2020 г. на ВКС е отменена въззивна присъда на Апелативния специализиран наказателен съд от 11.05.2018 г. по в.н.о.х.д. № 42/2017 г.</p> <p>С атакуваната сега нова присъда на въззивния съд първоинстанционната присъда от 28.11.2016 г. по н.о.х.д. № 857/2014 г. на Специализирания наказателен съд е отменена в частта, с която подсъдимите са признати за невиновни и оправдани: подсъдимият Г. Б. – по обвинението за извършено престъпление по чл. 302, т. 1, пр. предпоследно вр. чл. 301, ал. 1, пр. 2, алт. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, а останалите подсъдими Г. Г., М. Е. и И. Д. – за извършено престъпление в съучастие като съизвършители по чл. 302, т. 1, пр. предпоследно вр. чл. 301, ал. 1, пр. 2, алт. 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Вместо нея е постановена нова въззивна присъда, с</p>	<p>С Решение № 649/12.12.2024 г. ВКС реши: Оставя в сила въззивна присъда, постановена от САС (АСНС – закрит) № 2/23.06.2023 г. по в.н.о.х.д. № 207/2021 г.</p>

<p>която подсъдимите са признати за виновни и осъдени по така повдигнатите им обвинения, като са наложени следните наказания за всеки един от тях: „лишаване от свобода“ за 2 г., „глоба“ в размер на 3000 лв., „лишаване от право да заема държавна длъжност в органите на МВР“ за срок от 2 г., „лишаване от право да упражнява професия „полицай“ за срок от 2 г. На основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наложените наказания „лишаване от свобода“.</p> <p>С касационните жалби на подсъдимите са заявени основанията по чл. 348, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от НПК – нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, с искания при условията на алтернативност за отмяна на въззивния съдебен акт и оправдаване на подсъдимия, изменение на новата присъда и намаляване на наказанието или отмяна на съдебния акт на въззивния съд и връщане на делото за ново разглеждане.</p>	
<p>22.11.2024 г. – н. д. № 955/2024 г., П н. о., докладчик: Биляна Чочева, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2, чл. 354а, ал. 2, т. 1 от НК</p> <p>Делото е образувано по протест и касационни жалби на подсъдимите И. Л. Е. и О. В. И. срещу Присъда № 25/25.09.2023 г. по в.н.о.х.д. № 862/2022 г. на Софийския апелативен съд (САС).</p> <p>Делото постъпва за втори път пред ВКС.</p> <p>С присъда от 01.03.2017 г. по н.о.х.д. № 1910/2014 г. на Специализирания наказателен съд П. Р. К., М. Ц. П., О. В. И. и И. Л. Е. са признати за виновни в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в организирана престъпна група), като са им наложени следните наказания: на П. Р. К. – „лишаване от свобода“ за 2 г.; на М. Ц. П. – „лишаване от свобода“ за 1 г. и 6 м.; на О. В. И. – „лишаване от свобода“ за 2 г. и 6 м.; на И. Л. Е. – „лишаване от свобода“ за 1 г. и 6 месеца. Подсъдимите са признати за виновни и за престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК (придобиване, държане или разпространение на наркотици по поръчение или в изпълнение на решение на ОПГ), за което на О. В. И. са наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 8 г. и „глоба“ от 20 000 лв.; на И. Л. Е. – „лишаване от свобода“ за 7 г. и „глоба“ от 20 000 лв.; на М. Ц. П. – „лишаване от свобода“ за 2 г.; на П. Р. К. – „лишаване от свобода“ за 6 г.; на И. С. Г. – „лишаване от свобода“ за 1 г. и 6 м., на Х. В. Б. – „лишаване от свобода“ за 1 година. Със същия съдебен акт Т. М. С. е признат за невиновен и оправдан за образуване и ръководене на ОПГ, а М. Б. С. – за участие в ОПГ и за съучастие в разпространението на наркотични вещества.</p> <p>С решение от 15.07.2019 г. по в.н.о.х.д. № 373/2017 г. на Апелативния</p>	<p>Обявено за решаване.</p>

специализиран наказателен съд (АСНС – закрит) е изменена присъдата в частта за наказанието и режима на изтърпяване по отношение на М. Ц. П. и И. С. Г., като е отложено условно изпълнението на наложените им наказания с изпитателен срок от по 3 г. за всеки един от двамата.

С Решение № 16/18.02.2020 г. на ВКС въззивният съдебен акт е отменен в частта, с която е изменена и потвърдена в осъдителната част присъдата на СНС – закрит. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АСНС – закрит от стадия на съдебното заседание. По отношение на Т. М. С. и М. Б. С., които са били оправдани изцяло от СНС – закрит, присъдата е влязла в законна сила с изтичане на законоустановения срок за подаване на касационна жалба/протест срещу решението по в.н.о.х.д. № 373/2017 г. на АСНС – закрит.

С присъда от 25.09.2023 г. по в.н.о.х.д. № 862/2022 г. на САС е отменена първоинстанционната присъда в частите ѝ, с които О. В. И., И. Л. Е., П. Р. К. и М. Ц. П. са били признати за виновни и осъдени за престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК, като вместо това същите са признати за невиновни и оправдани по обвинението за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК. Присъдата на СНС – закрит е отменена и в частите ѝ, с които Х. В. Б., М. Ц. П. (за последния и относно приложението на чл. 23, ал. 1 от НК) и И. С. Г. са били признати за виновни и осъдени за престъпление по чл. 354а, ал. 1, респ. чл. 354а, ал. 2, т. 1 от НК (за подсъдимия М. Ц. П.), като вместо това същите са признати за невиновни и оправдани по посочените обвинения.

С присъдата на САС първоинстанционната присъда е изменена, като е отменена: в частите, в които всеки от подсъдимите О. В. И., И. Л. Е. и П. Р. К. е бил осъден за престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 1 от НК, като САС го е оправдал по обвинението за това деянието по чл. 354а, ал. 1 от НК да е било извършено от него в изпълнение на решение на ОПГ; в частта ѝ, с която на всеки от подсъдимите е било определено едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ и е било присъединено изцяло и наказание „глоба“, както и в частта ѝ, с която е определен първоначален строг режим за изтърпяване на наложеното наказание.

Присъдата е изменена, като: наложеното на О. В. И. наказание за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК е намалено от 8 г. на 3 г. „лишаване от свобода“, като изпълнението му е отложено с изпитателен срок от 5 г., а наказанието „глоба“ е намалено от 20 000 лв. на 5000 лв.; за И. Л. Е. – от 7 г. на 2 г. „лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 4 г., а наказанието „глоба“ – от 20 000 лв. на 5000 лв.; за П. Р. К. – от 6 г. на 2 г. „лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 4 г., а наказанието „глоба“ – от 20 000 лв. на 5000 лв.

<p>В касационния протест се предлага присъдата на САС да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>В касационните жалби се сочат всички касационни основания (нарушение на материалния закон, допуснати съществени процесуални нарушения и явна несправедливост на наложените наказания). В жалбата на О. В. И. е отправено искане да бъде оправдан по обвинението по чл. 354а, ал. 1 от НК, а при условията на евентуалност – да му бъде наложено наказание в хипотезата на чл. 55 от НК, както и да му бъде намалено наложеното наказание „лишаване от свобода“, както и размерът на изпитателния срок. Също така да бъде отменено наказанието „глоба“ или да бъде намален размерът. Ако касационният съд приеме, че са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, се отправя искане делото да бъде върнато за разглеждане в тази част от друг съдебен състав на апелативния съд. В жалбата на И. Л. Е. е отправено искане да бъде оправдан по обвинението по чл. 354а, ал. 1 от НК, а в алтернатива – делото да бъде върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция с оглед правилното приложение на материалния закон и за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения. В случай че ВКС намери посочено в алтернатива искане за неоснователно, е отправено искане за намаляване размера на наложеното наказание „лишаване от свобода“, като се приложат чл. 55 и чл. 66 от НК, и не бъде налагано наказанието „глоба“.</p>	
<p>25.11.2024 г. – н. д. № 851/2024 г., П н. о., докладчик: Весислава Иванова, чл. 354а, ал. 2, чл. 354а, ал. 2, изр. 2-ро, чл. 354в, ал. 1, чл. 339, ал. 2, чл. 321, ал. 6 от НК</p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите В. Ю. Р. и Г. С. Г. срещу Решение № 104/02.04.2024 г. по в.н.о.х.д. № 1124/2023 г. на САС. Третият подсъдим по делото, на когото е било повдигнато обвинение с обвинителния акт само за престъпно сговаряне, е бил оправдан от първата съдебна инстанция.</p> <p>С решението на САС е потвърдена Присъда № 460006/10.04.2023 г. по н.о.х.д. № 2889/2019 г. на СГС (СНС – закрит). С нея В. Ю. Р. и Г. С. Г. са признати за виновни в извършването на престъпления по чл. 354а, ал. 1, предл. 4; чл. 354а, ал. 1, предл. 4 вр. чл. 20, ал. 2; чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 1 вр. чл. 20, ал. 2; чл. 354в, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2; чл. 354а, ал. 2, изр. 2 вр. ал. 1, предл. 4 вр. чл. 20, ал. 2; чл. 354а, ал. 1, изр. 2, предл. 1 вр. чл. 20, ал. 2 (различни хипотези на престъпления против народното здраве); чл. 339, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (държане на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях в голямо количество). Подсъдимите В. Ю. Р. и Г. С. Г., както и третият подсъдим Д. С. Г., са признати за невиновни по първоначално повдигнатото</p>	<p>С Решение № 647/12.12.2024 г. ВКС реши: Оставя в сила Решение № 104/02.04.2024 г., постановено по в.н.о.х.д. № 1124/2023 г. по описа на Софийския апелативен съд, Наказателно отделение, 7-и състав, в частта, в която е потвърдена осъдителната първоинстанционна присъда.</p>

<p>им обвинение по чл. 321, ал. 6 от НК (престъпен сговор).</p> <p>На В. Ю. Р. и Г. С. Г. са наложени следните общи най-тежки наказания: за всеки един от тях „лишаване от свобода“ в размер на 5 години и „глоба“ в размер на 20 000 лева, като е приложен чл. 354а, ал. 6 от НК – отнемане в полза на държавата на предмета на престъплението.</p>	
<p>10.12.2024 г. – н. д. № 992/2024 г., III н. о., докладчик: Николай Джурковски, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК</p> <p>Делото е образувано по жалба на подсъдимия Д. Г. Е. срещу Решение № 253/16.07.2024 г. по в.н.о.х.д. № 688/2024 г. на Софийския апелативен съд.</p> <p>С въззивния съдебен акт е потвърдена Присъда № 8/16.10.2023 г. по н.о.х.д. № 531/2022 г. на Окръжен съд – Кюстендил. С нея Д. Г. Е. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК за това, че за периода от неустановена дата на м. януари 2019 г. до 07.04.2021 г. е участвал в ОПГ – структурирано трайно сдружение на три или повече лица с цел да вършат съгласувано в страната престъпления, за които е предвидено наказание „лишаване от свобода“ повече от 3 г., с участници Д. А. К., Е. К. Н., К. В. П. и Д. Д. Г., ръководена от Г. Н. Н. (тези подсъдими са сключили споразумение с Окръжна прокуратура – Кюстендил, одобрено от Окръжен съд – Кюстендил с Определение № 5/31.01.2023 г. по н.о.х.д. № 531/2022 г.). На подсъдимия Д. Г. Е. е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 3 години, изтърпяването на което е отложено за срок от 3 години.</p> <p>В касационната жалба са изтъкнати доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както и за нарушение на материалния закон. Отправеното искане е да се отмени решението на апелативния съд и да се оправдае напълно подсъдимият, а в алтернатива – да се върне делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд за събиране на относими доказателства.</p>	<p>С Решение № 669/18.12.2024 г. ВКС реши: Оставя в сила Решение № 253/16.07.2024 г., постановено по в.н.о.х.д. № 688/2024 г. по описа на Апелативен съд – София.</p>
<p>31.01.2025 г. (отменен ход по същество от 05.12.2023 г.) – н. д. № 997/2023 г., III н. о., докладчик: Красимира Медарова, чл. 321, чл. 354а, ал. 1 и ал. 2, чл. 143, ал. 2, чл. 339, ал. 1 от НК</p> <p>Делото е образувано по жалба на подсъдимия Р. А. срещу решението по в.н.о.х.д. № 390/2021 г. на Софийския апелативен съд (АСНС – закрит). С него е потвърдена присъдата на СНС – закрит, с която подсъдимият е признат за виновен в това, че в периода от неустановена дата през месец юли 2014 г. до 02.04.2015 г. в гр. Враца е участвал в организирана престъпна група – структурирано трайно сдружение на повече от три лица, с цел да вършат съгласувано в страната престъпления по чл.</p>	

<p>354а, ал. 1 и ал. 2 от НК и по 143, ал. 2 от НК, за които е предвидено наказание „лишаване от свобода“ повече от 3 години, ръководена от Д. Н., в която участват още Г. П., Д. И., Г. И., В. Г., М. Н., К. В., Д. В., Й. Д., К. П., З. Н. и Т. М., като групата е създадена с користна цел. Със същата присъда Р. А. е признат за невиновен и оправдан в това на 24.11.2015 г. в дома си да е държал огнестрелно оръжие и боеприпаси, без да има за това надлежно разрешение.</p>	
--	--